

ظواهرها فيفسدوا المعنى بذلك ويبتلوا الغرض ويمنعوا أنفسهم والسامع منهم العلم بموضع البلاغة وبمكان الشرف . وناهيك بهم اذا هم أخذوا في ذكر الوجوه وجعلوا يكثر في غير طائل ، هناك ترى ما شئت من باب جهل قد فتحوه وزند ضلالة قد قدحوا به » (١) .

ولكي يتوصل إلى توضيح هدفه في مسألة الاعجاز ردّ كثيراً من الآراء والاتجاهات ، من ذلك قول بعضهم ان القرآن في عصره بليغ وانه فريد كما ان في كل عصر نابغة . قال « واعلم أنّ ههنا باباً من التلبس انت تجده يدور في أنفس قوم من الاشقياء وتراهم يومثون اليه ويهمسون به ويستهوون الغرّ الغيى بذكره ، وهو قوطم: قد جرت العادة بأن يبقى في الزمان من يفوت أهله حتى يسلموا له وحتى لا يطمع احد في مداناته. وحتى ليقع الإجماع فيه انه الفرد الذي لا ينازع ، ثم يذكرون امرأ القيس والشعراء الذين قدموا على من كان معهم في اعصارهم وربما ذكروا الجاحظ وكل مذكور بأنه كان افضل من كان في عصره ولهم في هذا الباب خبط وتحليط لا إلى غاية وهي نفثة نفثها الشيطان فيهم» . (٢) وليس الأمر كما ذهب اليه هؤلاء لأن امرأ القيس لم يتفق الجميع على تفضيله ، بل كان في وقته من يباريه كعلقمة الفحل الذي نافر ، وفيما روي عن المتقدمين دليل على انهم لم يتفقوا على علو منزلته ومكانته ، ففضل بعضهم أبا دؤاد ، وبعضهم زهيراً وبعضهم النابغة الذبياني . ثم ان وضعهم امرأ القيس وزهيراً والنابغة والاعشى في طبقة دليل على انهم اكفاء ونظراء وانّ فضلاً إنّ كان لواحد منهم فليس بالذي يوثس الباقين من معاناته ومن ان يستطيعوا التعلق به والجرى في ميدانه ، والفضل والتقديم يجب ان يكونا اما المعنى غريب يسبق اليه الشاعر فيستخرجه او استعارة بعيدة يقطن لها او لطريقة في النظم يخترعها . « ومعلوم ان المعول في دليل الاعجاز على النظم ومعلوم كذلك ان ليس الدليل

(١) دلائل الاعجاز ص ٢٣٦ .

(٢) الرسالة الشافية - ثلاث رسائل في اعجاز القرآن ص ١١٧ .