

هى على مضمونه ببعض الإضافات التعبيرية التى تحملها ضمن عناصر مكوناتها الدلالية. يقول سبحانه وتعالى: ﴿لَيْسَ عَيْسَ وَيَسْرَ﴾<sup>(١)</sup> والحديث فيها متعلق بالوليد بن المغيرة. ويوضح الفخر الرازى فروعاً بين عيس وبسر فيقول: "عيس فهو عابس إذا قطب ما بين عينيه، فإن أبدى عن أسنانه فى عبوسه قيل كلج، فإن اهتم لذلك وفكر فيه قيل بسر، فإن غضب مع ذلك قيل بسل"،<sup>(٢)</sup> يظهر من قول الرازى أن العبوس داخل ضمن عناصر المحتوى الدلالي للدال (بسر) مع زيادة فى الثانى تشير إلى طول التفكير والاهتمام، كما تشير إلى الغيظ والكرهية الشديدة، وبذلك كانت المسألة فى الجمع بين المترادفين تؤدى تدرجاً فى الوصف للحالة النفسية للوليد، وتجليها على ملامحه، حتى استتبط حيلته فى الطعن عليه فاتهمه بالسحر فى قوله: ﴿لَقَالَ إِنَّ هَذَا إِسْحَرٌ يُؤْتِرُ﴾<sup>(٣)</sup> وقد فسر الزمخشري هذه الآية بقوله: "وصف أشكاله التى تشكّل بها حتى استتبط ما استتبط استهزاءً به".<sup>(٤)</sup>

الترادف إذا عملية تأسيسية غايتها تقديم إضافة جديدة إلى المعنى من خلال الدال الثانى، وجدير بالذكر أن تلك الإضافة المعنوية التى يقدمها هذا الدال ليست دائماً وليدة "سماته الدلالية"، إذ ربما انغلقت شفرة الدلالة إلى حين حضور المنلقى بشكل فاعل فى ربط الدوال المترادفة بزمنية معينة أو مقام محدد، وعندئذ تتبدى الإضافة، يقول تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا يَخَافُ ظُلْمًا وَكَأَ هَضْمًا﴾<sup>(٥)</sup> فربط كل من اللفظين (ظلماً - هضماً) بزمنية محددة من خلال سياق القول يمكن التوصل إلى الفرق بينهما، والإضافة التى يقدمها لفظ (هضماً) بعد (ظلماً).

إن عدم الخوف يتصل تحققه بزمن الحياة الآخرة حيث الحساب،

(١) المدثر: ٢٢.

(٢) التفسير الكبير، الفخر الرازى، جـ ٣٠، ص ١٧٧.

(٣) المدثر: ٢٤.

(٤) الكشاف، الزمخشري، جـ ٤، ص ١٥٨.

(٥) طه: ١١٢.