

التوسع ، والراحة ، والقناعة بما تيسر من الشبه منصرفه الى الجنس الأبعد كتشبيه متن الفرس بالصفاء<sup>(١)</sup> . واذا كنا لا نعرف وجه القصد هنا ، او علمته ، فاننا نعرف ان الأغراب اذن ليس امرأً ينبغي الا يجيد عنه الشاعر، وان كان الشاعر إذا اراد ان يجمع الوضوح ، والحذق عمد الى ما هو اكثر دقة من تشبيه الشيء بمثله ، فيشبهه ( الاشياء الحيوانية ، بالاشياء النباتية ، نحو تشبيه قلوب الطير رطبة بالعناب ، ويابسة بالحشف ، وتشبيه ابرة الروق بالقلم المستمد )<sup>(٢)</sup> وهذا يعني ان البعد الذي هو دليل الحذق امر زائد على القرب الذي هو أصل المحاكاة على نحو ما يزيد الوشي على أصل الثوب الذي هو النسيج المحض ولقد ظل حازم وفيا لهذا الاصل بحيث اشترط مثلاً أن يكون المحاكى معروفًا غير منكر ، وأن تكون الاوصاف المشتركة بين المحاكى ، والمحاكى من الصفات المشهورة<sup>(٣)</sup> .

ولا ريب ان نظرة حازم الى الأغراب تذكرنا بنظرة عبد القاهر ، فعبد القاهر ذهب ايضا الى ان غير المؤلف من التشبيه اولى بالبلاغة من المؤلف فيما بينه من لذة التوضيح بعد الغموض ، وان ذلك يشبه الجوهر في الصدف ( لا يبرز لك الا ان تشقه )<sup>(٤)</sup> وربما كان هذا يعني ان مسألة الوضوح في المحاكاة أخذت تضعف شيئاً فشيئاً عند كبار النقاد ، عندما لاحظوا ان الذهن ينفر بطبيعته من المؤلف الظاهر ، وانه يهتز لما خفي من التشبيه ، وعز نيله الا بعد لأي ، ولعلمهم كانوا يريدون الا تقتصر المحاكاة على الظاهر المحض ، وان كانوا لم يشيروا الى محاكاة الجوهر ، بيد أننا مع ذلك نجد حازماً يحدثنا عن تخيل « نفوس الامور » ولعله يريد بذلك محاكاة الاشياء ، والافكار بواسطة القصة والحكمة ،

(١) المصدر نفسه : ص ١١١

(٢) المصدر نفسه : ص ١١١

(٣) المصدر نفسه : ص ١١٣

(٤) اسرار البلاغة : ص ١١٩