

معاصرنا ، ماعدا أولئك الذين هم أصغر سناً من أن يكونوا قرؤوا أي شعر من تلك الحقبة — إذ أن مما يبعث على الضجر في العادة أن تُروى للمرء حكايات عن طفولته الخاصة من قبل قريب أكبر سناً ، وتفتن العودة إلى شعر بايرون ، بعد كثير من السنين ، بكآبة مماثلة : فالصور تُمثّل بين يدي الفكر ، ثم يكون تُذكّر بعض الأشعار على طريقة دون جوان ، وهي أشعار ملوّنة بذينك التحرر من الوهم ، والتهكم ، اللذين لا يكونان ممكنين إلا في سن السادسة عشرة ، وقد ظهرت في دورية مدرسية . وهناك مزيد من العوائق الشخصية التي ينبغي التغلب عليها . على أن حجم شعر بايرون يبعث على الضيق ، وبالنظر إلى مزاياه فإن المرء خليق أن يفترض أنه لم يتلف قط شيئاً ، ومع ذلك فإن الضخامة أمر لا مندوحة عنه عند شاعر من طراز بايرون ، ثم إن غياب العنصر التدميري في إنشائه يُشير إلى نوع الاهتمام ، ونوع اللا مبالاة اللذين اتخذهما في الشعر . لقد انتهينا إلى أن نتنظر من الشعر أن يكون شيئاً بالغ التركيز ، شيئاً مقطراً ، ولكن لو أن بايرون كان قَطُر شعره لما كان بقي منه شيء ، كائناً ما كان . وحين نرى على وجه الدقة ما كان يفعله ، نستطيع أن نرى أنه كان يعمل كما يمكن عمله . وإن المرء ليشعر مع معظم قصائده القصيرة أنه كان يعمل شيئاً كان في وسع توم مور أن يعمل على نحو يُعَدُّله أو يربو عليه ، أما في قصائده الأطول فقد كان يصنع شيئاً لم يكن أحد سواه يُضاهيه فيه أبداً .

وقد يكون من المرغوب فيه أحياناً أن نتناول عمل شاعر تناولاً يقوم على الاستحسان بصورة كاملة ، عن طريق وسيلة غير مألوفة . ولئن كانت وسيلتي إلى بايرون طريقاً لا يوجد إلا بالنسبة لعقلي الخاص فسوف يردني إلى الصواب نقاد آخرون : وعلى كل حال فإن ذلك قد يبطل الحكم المسبق ويشجع الرأي على أن يكون نفسه من جديد . ولذلك فأنا أقترح أن يعدّ بايرون شاعراً « سكوتلاندياً » — وأنا أقول « سكوتلاندياً » (Scottish) ، لا رجلاً سكوتلاندياً (Scots) ، لأنه كان يكتب بالانكليزية . أما الشاعر الوحيد في عصره ، الذي كان من الممكن أن يعدّ داخلاً في منافسة معه ، وهو شاعر كان يتحدث عنه بأعلى