

حديث المزية والاعجاز حول اللفظ ورام ان يجعله السبب في هذه الفضيلة الا التسكع في الحيرة والخروج عن فاسد من القول إلى مثله ^(١) .

وقال : « واذا كان كذلك فقد وجب ان يعلم انه لا يجوز ان يكون في الكلمة المفردة لأن تقدير كونه فيها يؤدي إلى المحال وهو ان تكون الالفاظ المفردة التي هي أوضاع اللغة قد حدث في مذاقة حروفها وأصداها أوصاف لم تكن لتكون تلك الاوصاف فيها قبل نزول القرآن وتكون قد اختصت في أنفسها بهيئات وصفات يسمعها السامعون عليها اذا كانت متلوة في القرآن لا يجدون لها تلك الهيئات والنصافات خارج القرآن. ولا يجوز ان تكون في معاني الكلم المفردة التي هي لها بوضع اللغة لأنه يؤدي إلى ان يكون قد تجدد في معنى الحمد والرب ومعنى العالمين والملك واليوم والدين وهكذا وصف لم يكن قبل نزول القرآن . وهذا ما لو كان ههنا شيء أبعد من المحال واشنع لكان اياه » .

وقال : « ولا يجوز ان يكون هذا الوصف في ترتيب الحركات والسكنات حتى كأنهم تحدوا إلى ان يأتوا بكلام تكون كلماته على تواليها في زنة كلمات القرآن وحتى كأن الذي بان به القرآن من الوصف في سبيل بينونة بحور الشعر بعضها من بعض لانه يخرج إلى ما تعاطاه مسيلمة من الحماسة في « إنا أعطيناك الجواهر ، فصل لربك وجاهر » و « الطاحنات طحنا » وكذلك الحكم إن زعم زاعم ان الوصف الذي تحدوا اليه هو ان يأتوا بكلام يجعلون له مقاطع وفواصل كالذي تراه في القرآن لأنه أيضاً ليس بأكثر من التعويل على مراعاة وزن ، وانما الفواصل في الآي كالتقوافي في الشعر ، وقد علمنا اقتدارهم على التقوافي كيف هو فلو لم يكن التحدي الا إلى فصول من الكلام يكون لها أواخر أشباه التقوافي لم يعوزهم ذلك ولم يتعذر عليهم . وقد خيل إلى بعضهم — ان كانت الحكاية صحيحة — شيء من هذا حتى وضع على ما زعموا فصول الكلام أواخرها كأواخر الآي مثل « يعلمون » و « يؤمنون » وأشابه ذلك . ولا يجوز ان يكون الاعجاز بأن لم يلتق في حروفه ما يثقل على اللسان ^(٢) .

(١) دلائل الاعجاز ص ٥٠ .

(٢) دلائل الاعجاز ص ٢٩٥ - ٢٩٦ .