

لابن سلام ، والفقرة التي تتصل بتاريخ النقد في الكتاب تقول : إن كل ما وجد من النقد هو أفكار فردية وآراء لبعض كبار الأدباء المنشورة ، وتراجمهم ، ومن أراد أن يطلع على ذلك فليراجع مقدمة « الشعر والشعراء » لابن خنتية ومقدمة « جمهرة أشعار العرب » لابن أبي زيد الخطاط وترجمة النايفة الذيباني في الأغاني وغيره من فطاحل الشعراء كجبرير والفرزدق والأحطل وأمثالهم (١) .

وفي هذه الدراسة عالج الأستاذ أحمد ضيف أشكال الشعر المصنوع فيقول عن الرواية في الحديث : «رأبها وصلت إلى أعلى درجات الدقة والاتقان ثم يتساءل هل هذه العناية بنفسها وجدت في رواية الشعر ؟ ويجيب : هذا مالا يمكن الجزم به بدليل مانسب إلى الرواة ، وبدليل مانراه من الاختلاف في ذلك فإن بعض الأشعار لا يزال قائلها مجهولا ، ولكن لا يذهب في الأمر إلى غايته ، يقول : إذا اتبعنا الطرق العلمية المحضة التي تقول إنه لا يصح الجزم بشيء إلا إذا ثبت بدليل قطعي ، فلا يصح التصديق بذلك تصديقا تاما لا يحتمل عدم الصحة ، وأما إذا نظرنا بنظرة المتساهل الذي يحسن الظن ، ولا يقيد نفسه بالقواعد والقوانين العلمية ، فإننا لانجاري هؤلاء في شكهم خصوصا أنه من المستحيل أن تكون كل هذه الأشعار أو أكثرها مخترعة ، أو منسوبة إلى غير قائلها بدون سبب ولا داع إلى ذلك ، وإذا كذب الرواة أو دسوا على بعض الشعراء شيئا ، فان ذلك لا يمكن أن يصل إلى مقدار مانعرفه من الشعر الجاهلي .

وكيف يمكن اختراع هذا الشعر الكثير وبه العبارات والأساليب مايدل على أنه بدوى صرف ، وأى أنسان يمكنه أن يحصل على هذه القدرة ليشغل وقته وينسب إلى غيره وكان أولى به أن يذكره لنفسه ليفتخر به . أنرمى كل الرواة وعلماء اللغة والأدب بالكذب ؟ أو نتهمهم بعدم الثقة ، لأن حمادا أو غيره كذب مرة أو مرتين ؟ وهل يصح أن نحكم على البلد أجمع بالمرض لأن بها إنسانا مريضا ؟ (٢) .

ثم يتهم الأستاذ أحمد ضيف جماعة المستشرقين بالمبالغة في تعقب مسألة الشعر المصنوع .

(١) أحمد ضيف : مقدمة لدراسة البلاغة ١٦٥ - الطبعة الأولى ١٩٢١ م ، مطبعة السفور بالقاهرة

(٢) أحمد ضيف : مقدمة لدراسة البلاغة ٦١ ، ٦٢