

لالتبرير نطق من النطوق لاثبات مشروعيته ، إذ أن هذا الاتجاه في التعليل قد يقضى على فكرة « الإبداع » في اللغة ، فلربما ورد إلينا ، نطق من النطوق لم يسمع قبل ذلك ، فيتعلل اللغويون له بشتى الطرق لكي يثبتوا عقلانيته ومشروعته ، رغم أنه نطق جديد تماما ، فنقضى على ما به من إبداع ، خاصة ما تتميز به الأساليب الرفيعة في الكلام كالقرآن والشعر ، فكثيرا ما يتعلل اللغويون لاثبات مشروعية بعض ماجاء بهما من نطوق يخشون غرابتها لأنها لم تتفق مع قواعدهم ، فيجهدون أنفسهم مستخدمين التأويل النحوى تارة ، والقياس تارة أخرى ، وغير ذلك من الوسائل التي رأيناها ، بينما لا يكون السبب الحقيقي في تفرد هذا النطق أو ذاك سوى ما يتسم به الأسلوب الرفيع من الإبداع الذي يأتي نموذجا لكي يُحتذى فيكون موضع القضية في هذه الحالة ليس النحو أو الصرف أو غير ذلك ، وإنما موضعها البلاغة كى تعالج هذا الإبداع . ومعنى الإبداع هو أن لا يأتي الكلام نمطيا أو جريا على أساليب العرب ، بل إن شرطه أن يأتي الأسلوب جديدا فريدا .

وأعتقد أن كثيرا من المسائل اللغوية التي عالجها الكوفيون والبصريون في القرآن والشعر مكانها البلاغة ، ففى قوله تعالى في سورة الأعراف : ﴿ ولما سكت عن موسى الغضب - ١٥٤ ﴾ فإن الغضب لا يسكت لأنه ليس حيا من الأحياء فكيف قيل ذلك ؟ يلجأ الفراء - كما رأينا - إلى التعليل لكي يبرر لهذا القول فيؤول السكوت « بالسكون » قائلا : « والغضب لا يسكت وإنما يسكت صاحبه ، وإنما معناه سكن » (٥) .

ونختلف مع الفراء ، فالسكون لا يساوى السكوت ، إذ أن السكون يكون عن الجماد ، أما السكوت فيكون عن شىء حى ينطق . الأسلوب الرفيع يث الحياة في الغضب فيجعله حيا ينطق أو يسكت ، أما الفراء فيفرغ هذا الأسلوب مما فيه من إحياء

(٥) الفراء : معانى القرآن ١٥٦/٢ . وانظر هذا البحث ص ١٧٠ - ١٧١ .