

حسب شريف « ، والآخر « قليل ، قمىء ، باذ الهيئة ، دميم ، وخامل الذكر مجهول » ، وتساوى كلامهما مقدارا ووزنا ، ومع هذا فقد أعجب الناس بالثاني أكثر من إعجابهم بالأول ، لأن الشىء من غير معدنه أغرب .

وقد شبه الجاحظ ذلك بنوادر الصبيان ومُلح المجانين ، لأن « ضحك السامعين من ذلك أشد ، وتعجبهم به أكثر » .

وقد كان العرب يعيرون النوك والعى والحمق ، وتعددت أشعارهم في هذا الشأن ، إما بالإشادة بالعقل وأهميته ، من مثل قول الشاعر :

إذا كنت متخذا خيلا فلا تثقن بكل أخى إحاء
وإن خيّر بينهم فالصق بأهل الفضل منهم والحياء
فإن العقل ليس له إذا ما تفاضلت الفضائل من كفاء

وقول الشاعر :

ولم أر من عدم أضر على امرىء إذا عاش وسط الناس من عدم العقل
أو يحذرون من (البوهة) ، (والدفتاس) - وهما بمعنى الطيش والحمق - يقول
الشاعر :

ولا تقرى يا بنت عمى بوهة من القوم دفناسا غيبا مُفندا
بل إنهم بالغوا ، فأروا الحمق في معلّم الكتاب ، وراعى الغنم ، وكثير القعود مع النساء والحاكة ، والغزالين ، وإن ناقشهم الجاحظ فيما يتصل برعاة الغنم ، في تعليقه على المثل : « أحق من راعى ضأن ثمانية » ، فأنكر ذلك مستشهدا بأن عدة من جلة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام رعوا الغنم ، كما ناقش ما يتصل بالمعلمين ، فرأى أن منهم الفقهاء والعلماء والشعراء والخطباء ، وصار يعدد أسماء بعض المشاهير . وبذلك ، يتضح - فيما نرى - نسبية الأحكام وأهمية إطلاقها بتعميم مجحف ، أو شطط ظالم .

على أن لاختلاط العقل درجات ومراتب ولهذا ، قال الجاحظ في مطلع باب إثر حديثه عن « النوكى » (١) :

(١) الجاحظ ، البيان ١ / ٢٥٠ .