

هو رهن بما يقوله امرؤ، أو يتفكره، أو يثبته، أو يظنه.

١١- ٥- حكاية في حكاية:

وفي حال لم يشف هذا غليلنا، تراءى لنا الفصل ٢ على أنه النموذج المختزل لمجموع القصة ولاستراتيجيتها العميقة. حتى أن العنوان ذاته لا يتوانى عن الإشارة إلى ذلك: «حلقة تعطي الزبائن فكرة عن الكيفية التي يحيا بها بطلانا، دون أن نكلف أنفسنا عناء الاهتمام المباشر بالحدث». ولا أوضح من هذا... إذا، ما تكون كيفية الحياة هذه؟ إنها حياة الغيرة، بالتأكيد، ولكن من خلال ظنون غامضة، وإبتكار حلّ للمأساة في الملهاة المتحصلة من الالتباس بين الأدوار.

راوول يلاحق مرغريت، وإذا بمرغريت تعود أدراجها وتطلب منه أن يساعدها. وعليه فتمنّ يكون العاملون قيد الفعل، في هذا السياق؟ ثمة فاعل للصرع وموضوع له، ومرسل كان طلب المساعدة وملتق لها، ومساعد (في فعل المساعدة) ومعارض أو معترض. بيد أن في الفصل ثلاثة أدوار هي: الضحية، والشري والمخلص. والحال أن هذه الأدوار الثلاثة كانت بدت جلية من خلال فاعلين اثنين فحسب. ولئن كان من اليسير تبيان موقع مرغريت، باعتباره جليّ التعيين، فإن التساؤل عن موقع راوول حرياً بأن يُطرح. فراوول الذي كان تبدى في الواقع (الحكائي) الشري، رأيناه وقد صار المخلص في عالم الرغبات (أو الأوامر) المخصوص بمرغريت - ومرغريت هذه ظلت تعتقد (أو تشاء) أن يكون راوول منقذها، حتى بات من شأن مسلكها القضوي أن ينشئ نوعاً من الوضع الحاد على التجلية: إذ لا تني (مرغريت) تقوم بأمر من خلال الكلمات.

كبنونة الحال والمشية.

مرغريت «تعرف» أن ما تريده مُحالٌ منطقياً (وحكائياً). ولما كائنٌ تريد ذلك، فقد راحَتْ تظنّ أن التناقض الأنف إنما هو مقبول. وبالطبع، ليس ذلك الاستدلال هو الوحيد الذي يسع القارئ أن يجريه: فهو بوسعه التقدير أن مرغريت «تظنّ» أنها حالما تريدُ أمراً، فإن هذا الأمر المحال يصير ممكناً للتوّ. أو (يقدر القارئ) أنها تشاء أن يظن راوول أن المحال هو ممكن، وهكذا دواليك.

وعلى أي حال، فإن «الحكاية في الحكاية» من شأنها أن تستبق