

الإعجاب ، ضد الهذر الطئان الذي يفضي الى قلب معدة القارىء في أفاصيص (الرومانس) الأقدم عهداً . وتساعد سخريته الاجتماعية على أن يلزم الغرض كما أنها تنطوي على اخلاص هو قابل للتصديق على الأقل ، وان لم يكن عميقاً . على أن صورة نفسه تقترب من الصدق اقتراباً أكثر من أي اقتراب يظهر في عمله الأسبق . وهذا يستحق البحث بشيء من التفصيل .

وينقل شارلدي بو في كتابه الرائع « بايرون والحاجة إلى القدر المحتوم »^(١) فقرة طويلة في التصوير الذاتي من (لارا) . ويستحق دي بو الثقة الكاملة لإدراكه أهميتها ، ويستحق بايرون كل الثقة التي يوليه إياها دي بو لأنه كتبها . وهذه الفقرة تسحرني أيضاً من حيث هي ماثرة من مآثر تحليل الذات ، ولكنه تحليل ذات يعد تليقاً مقصوداً الى حد بعيد — وهو تليق لم يكتمل إلا بالكتابة الفعلية للأبيات . أما السبب في أن بايرون فهم هذه الذات فهماً حسناً الى هذا الحد فهو أنها من ابتداعه الخاص الى حد بعيد ، وان الذات التي ابتدعها هي وحدها التي يفهمها الفهم الكامل . واذا كنت على صواب فإن المرء لا يستطيع أن يحول بين نفسه وبين الشعور بالبراءة والفرع لمشهد رجل كرّس مثل هذه الطاقة والمثابرة المهائلتين لمثل هذا الغرض غير المجدي والتافه . وعلى الرغم من أنه لا بد لنا في الوقت ذاته أن نشعر بالتعاطف والتواضع حين نفكر في أنها نقيصة يدمن عليها معظمنا بطريقة متقطعة وعلى نحو أقل مواظبة ، وأعني أن بايرون اصطنع رسالة مما يعد عند معظمنا ضعفاً شاذاً ، وهو يستحق نوعاً من الإعجاب البائس لدرجة نجاحه . غير أننا نخرج ، في (دون جوان) ، بشيء أقرب كثيراً الى الكشف الحقيقي عن الذات . ذلك لأن جوان ليس بالشخصية البطولية ، على الرغم من السنجايا اللامعة التي يضيفها عليه بايرون — لكي يكون من الممكن أن يتناسك ضمن الأرستقراطية الانكليزية . وليس هناك شيء مجاني للعقل في حضور ذهنه ، وشجاعته خلال تحطم السفينة ، أو في بسالته في الحروب التركية : فهو