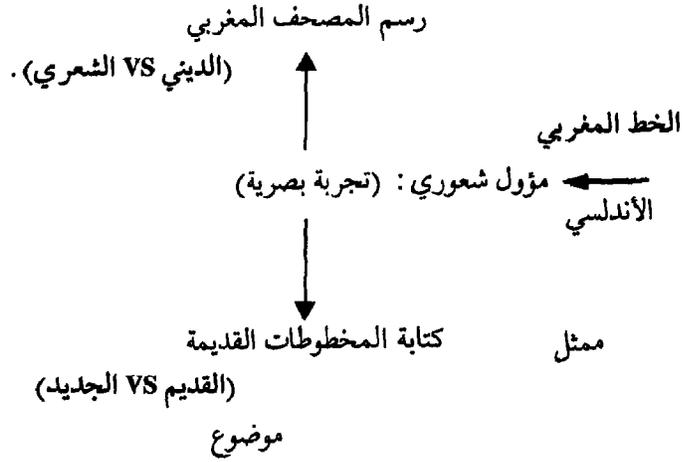


باستدعاء التجربة البصرية للمتلقي ، يمكننا من العلاقتين التاليتين :



ويبقى الموضوع الممثل هنا محكوماً بطبيعة المؤول الذي مكن منه لنبحث الآن في الموضوعين المباشر والدينامي للخط .

(1) الموضوع المباشر

هو موضوع يستدعي السياق النصي كمؤول مباشر له ، وقد سبق توضيح أن المؤول المباشر لا يمنحنا معلومات كافية للتأويل بل يعطي فقط إشارة انطلاق السيرورة السيميوطيقية . بماذا يفيد السياق النصي كمؤول مباشر؟ .

نقول : إن النص يحدد مرجعية الخط ، ويمكن تلمس ذلك في العنوان الكبير للنص «هكذا كلمني الشرق» حيث يستدعي / الشرق / «كوحدة مقومية» مقابلة المباشر / الغرب / الذي يشترك معه في نفس «الفتة المقومية» / القومية / ، هذه الأخيرة يمكن اعتبارها بنية أولية للدلالة⁽²¹⁾ فالغرب حاضر نصياً في الخط كهوية تحدد المحلية والتميز ، ومقامياً باعتبار الانتماء القطري لمنتج الخطاب (الشاعر) .

والقول بمقابلة الشرق والغرب يقتضي تخصيصاً أكبر فالشرق في الإطار القومي يتحدد جغرافياً بالمشرق العربي ، والغرب يتحدد بالمغرب في نفس الإطار .

إن زعمنا بوجود هذه المقابلة لا تعززه هنا إلا هذه القرائن البسيطة المتمثلة في العنوان وفي انتماء منتج الخطاب ، ولكن اقتراح مؤول دينامي عوض المباشر الذي يقدمه النص ، سيعزز

(21) للتفصيل تنظر اقتراحات غريماس : (1966) و (1970) وكورتس (1976) .