

وأما ما كتب عن القصص ووضع الشعر فقد وَلَدَهُ كُلُّهُ من قول ابن سلام (الهامش ص ٤) (وذكر الأستاذ الغمراوي حكاية ابن اسحاق كُلِّهَا) ثم يستطرد « هذا نقد ابن سلام الذي يقول عنه صاحب الكتاب إنه كان يبدأ ، وَيَقْصُرُ عن الغاية ، فاقراً قول صاحب الكتاب (وأنت تدهش إذا رأيت هفه الكثرة الشعرية التي تنبث فيما بقى لنا من آثار القصاص ، فلديك سيرة ابن هشام وحدها ، ودواوين من الشعر نُظِمَ بعضها حول غزوة بدر ، وبعضها حول غزوة أحد ، وبعضها في غير هاتين الغزوتين من المواقف والوقائع ، وأضيف كل هذه إلى الشعراء وغير الشعراء من الأشخاص المعروفين ، وأضيف بعضه إلى حمزة ، وبعضه إلى عَلِيٍّ وبعضه إلى حسان ، وبعضه إلى كعب بن مالك وأضيف بعضه إلى نفر من شعر قريش ، وإلى نفر من قريش لم يكونوا شعراء قط ، وإلى نفر آخرين من غير قريش وليس غير سيرة ابن هشام أقل منها حظاً في هذا الشعر الذي يضاف إلى الجاهليين مرة وإلى المخضرمين مرة أخرى (الأدب الجاهلي ١٦٢)

فإذا ما قرأت هذا ، فقارن بين القولين ، وانظر : هل قول صاحب الكتاب إلاّ تمديد لقول ابن سلام ، وهل تهكمه إلاّ منعكس عن تأفّف ابن سلام وتهكمه بابن اسحاق ، ثم فتش قول صاحب الكتاب مرة أخرى هل ترى فيه نقداً ذا قيمة يدل على علم بالأدب وتاريخه إلاّ قوله (وإلى نفر من قريش لم يكونوا شعراء قط) وهو قول لا يقوله إلا من درس تواريخ الأشخاص الذين ذكروهم ابن هشام ، وعرف من منهم قال الشعر ومن منهم لم يقله .

ثم ارجع بعد ذلك إلى ابن سلام ، ألا ترى أنه هو الذي درس ونقد وحكم وأفاض على صاحب الكتاب من فيض علمه وحكمه حين أخبره أن ابن اسحاق (كتب في السيرة من أشعار الرجال الذين لم يقولوا شعراً قط وأشعار النساء فضلاً عن أشعار الرجال) ؟

ثم عاد وثمود وحميرة وتبع العماليق الذين سالت بالكلام عنهم فصاحة صاحب الكتاب واتخذ منهم وحياً قويا ، يوحى به إلى القارئ أن القدماء كانوا لا يحسنون علماً ولا نقداً ، نسبوا إلى عاد وثمود ومن إليهم من الشعر ما لم يكونوا قد قالوه ، أو