

ولكن هل الذي صنعه أبو تمام تجديد استوعب روح العصر ؟ ذلك سؤال وضعه الباحثون ، وحاولوا الاجابة عنه ، وذهبوا الى ان المحدثين - بصورة عامة - لم يستطيعوا الا ان يغيروا في الديباجة ، وعللوا ذلك بانهم لم يطلعوا على أدب اجنبي - كالادب الاغريقي - اطلاقا كفايا فيتخذوه أنموذجا يخذونه⁽⁴¹⁾ ، وبأن الحياة العربية نفسها قد خضعت الى عاملي جذب ودفع « فبينما احدهما يدفعها دفعا قويا الى الامام فتندفع ، كان الاخر يجذبها جذبا قويا الى الوراء فتتنجذب . كانت تندفع الى الامام اندفاعا قويا في الحضارة المادية ، يمثل قوته هذا الفرق الظاهر بين القصور . . . وبين خيام الصحراء . . . وكانت تنجذب الى الوراء بحكم الدين وبحكم اللغة التي لم تكن كغيرها من اللغات ، وانما كانت لغة دينية ، فالاحتفاظ بأصولها وقواعدها . . . واجب ديني لا سبيل الى جحوده او التقصير فيه »⁽⁴²⁾ .

والسؤال الذي وضعه هؤلاء الباحثون كان تحميلا - في رأيي - للامور اكثر مما تحتل ، اذ لم يكن بوسع المحدثين بصورة عامة ، وأبي تمام بصورة أخص ، ان يصنعوا اكثر مما صنعوا ، ولم تكن بهم حاجة الى ان يصنعوا غير ما صنعوه ، والسبب في ذلك ان وظيفة الشاعر التي اختطها شعراء الجاهلية والعصر الاموي ، لم تتبدل في المجتمع العباسي تبديلا كلياً ، بل ان حياة المجتمع العباسي لم تدع الشاعر الى ان يعيد النظر في وظيفته . وازاء هذا فلم يستجد مضمون في القصيدة العباسية يبلغ من الغرابة بحيث يسندعي شكله الجديد ، اذ كان الشعراء يحاولون « بوجه عام ان يقولوا الافكار القديمة في صياغة جديدة ، وبخاصة عند أبي تمام »⁽⁴³⁾ . وكانت محاولتهم تلك طبيعية تنسجم مع ظرفهم الحضاري .

(41) ينظر تاريخ النقد الادبي : 105 ، وحديث الاربعاء 2 : 9 .

(42) حديث الاربعاء 2 : 10 .

(43) النقد المنهجي عند العرب : 51 .