

ولنره ليمسك بيده ساعة الظفر . ولكن الجواد في قومته كبا كبوة عنيفة ألقى بها الفارس من فوق ظهره يتدحرج في سلاحه . وتطير سراقه وألقى في روعه أن الآلهة مانعة منه ضالته ، وأنه معرض نفسه لخطر داهم إذا هم مرة واحدة لانفاذ محاولته ... » .

وهذا مثال من أمثلة كثيرة تبين لنا منهج هيكل في البحث ، وهو منهج المستشرقين الذي تحدثنا عنه في فصل سابق .

— وعن الإسراء والمعراج ينقل أقوال [درمنجم] ويشاركه في السخرية من كثير من الروايات التي وردت في أمهات كتب الحديث والتاريخ الإسلامي ، ويتخذ منها وسيلة للتنديد بالمنهج الإسلامي في البحث والتأليف — وإن كان يكتفي بالتلميح ولايجرؤ على التصريح — مع أن علماء الحديث أثبتوا بطلان هذه الروايات وعدم صحتها ... وأخيراً ينتهي إلى القول : إن الإسراء كان بالروح لا بالجسد ، وهو الرأي الذي انتهى إليه أستاذه محمد عبده .

— وعن شيطان العقبة يزعم هيكل أنه رجل خرج لبعض شأنه فعرف من أمر القوم فأراد أن يفسد عليهم تدييرهم .

وبهذا وغيره — مما سنتحدث عنه بعد قليل — يكون هيكل قد خطا خطوة أخرى في طريق الانحراف الذي بدأه محمد عبده ... ثم توالى الخطوات وتعددت ، وليقرأ من شاء أقوال محمد فريد وجدي (٢٣) وزعمه أن شق الصدر وانشقاق القمر وسائر المعجزات الأخرى لا يمكن إثباتها بدليل محسوس ، وقال أحمد أمين أشد من هذا القول والله في خلقه شؤون .

هذه هي حقيقة موقف الإصلاحيين من الخوارق والمعجزات ، أما أفكارهم وتصوراتهم الأخرى فسوف نعرضها من خلال نقدنا لمنهجهم في البحث .

٢٣ — مجلة الأزهر ، الجزء السابع من المجلد الحادي عشر — مقالة لمحمد وجدي بعنوان « السيرة المحمدية تحت ضوء العلم والفلسفة » .