

البذور المرعبة للحقيقة

إن واقعة التفاحة، كما تقدمها الشجرة، ذات بنية رمزية، تتركز في (بذورها)، التي لم يكن الرسام الواقعي معنيا برؤيتها. فهو رسام من أولئك الذين لم يفهم اختراع العدسات من أداء مهمة المحاكاة المرآتية.

إنه لا يريد أن ينجز ما يدعوه جاكوبسون بأسلبة الحدث الذي تصفه العبارة دون الاستسلام لتبسيط الوقائع. (قضايا الشعرية - ص ١٥). فنحن لن نصل إلى يقين حول تشخيص حياة الوقائع بما يعادلها فنيا داخل النص. ذلك أن البنية الرمزية للأدب - أي قراءته على أنه ترميز للعالم - تجعلنا نحس بعيب التدقيق في مصداقية تلك الوقائع، حتى على افتراض التحقق من (إمكان) وقوعها، وليست حقيقة وقوعها. يتساءل سارتر وهو يتحدث عن (رسوم جياكوميتي) ما الذي ينبغي له أن يرسم؟ ما هو كائن؟ ما نراه؟ وماذا نرى؟ (جمهورية الصمت - ١٣٠) إننا نختلف - بمعنى التعدد - في تفسير أو تسمية ما نراه. وهذا يزيد من زهدنا بقيمة الوقائع كأحداث في متواليات الحياة الخارجية. ولن يتم تطويعها فنيا إلا بانتزاعها ورميها داخل متواليات الفن الجديدة، تلك التي نقيمها على الورق، محاولين اكتناها بذور الحقيقة، التي لا تظهر - كتفاحة الرسام - لا على الشجرة ولا على اللوحة، ذلك أنها مختبئة في اشتباك كثيف ومعقد داخل نسيجها الذي لا ترينا الطبيعة الصامتة ولا المرأة ولا النظم إلا سطحه الخادع المموه.