

إينك؟ وعن إسمك^(١). وتبعهم في هذا الصنيع ابن عصفور^(٢). ولا شك في أن هذه الأبواب والمسائل كانت تستحق منهم العناية الخاصة لما فيها من دقة ولدورانها في الاستعمال وبجانب ما تقدم نجد بعض النحويين لا يعرض لتفصيلات وكأنه يكتفى بالأسس العامة مراعاة لمستوى الدارسين وعلى سبيل المثال نجد من النحويين من لم يشر إلى تقسيم علامات الإعراب إلى علامات أصلية وعلامات فرعية تنوب عن الأصول، ولا إلى الإعراب الظاهر والإعراب المقدر ومن هؤلاء ابن جنى في كتاب اللمع فيقول: «والمقصود بالإعراب كله لا يدخله شيء من إعراب لأن في آخره ألفاً، والألف لا تكون إلا ساكنة»^(٣) ولا يذكر الإعراب على الألف. ويقول: «واعلم أن في الأسماء الأحاد ستة أسماء تكون في الرفع بالواو، وفي النصب، بالألف، وفي الجر بالياء، وهي: أبوك، وأخوك، وحموك، وهنوك، وفوك، وذو مال»^(٤) ولم يشر إلى أنها علامات فرعية نابت عن العلامات الأصلية. ويصنع هذا الصنيع في باب التثنية وباب جمع التذكير وباب جمع التأنيث وقد سبقه إلى هذا أبو جعفر النحاس في التفاحة، والزيدي في الواضح، وتبعه المجاشعي في المقدمة وابن معطى في «الفصول الخمسون» وابن عصفور في المقرب. أما ابن هشام فإننا نجده في قطر الندى لا يشير إلى علامات أصلية وفرعية، ولكن عند شرحه للمتن يذكر التفصيلات لعلامات الإعراب الفرعية^(٥).

كما يكتفى ابن جنى في باب الحال بالحديث عن الحال المفردة، ولا يذكر الحال جملة وشبه جملة، ولا يقسم الحال إلى مؤسسة ومؤكدة

(١) الرمخشى، المفصل في علم العربية، ص ٣٥٦، دار الجيل بيروت لبنان.

(٢) ابن عصفور، المقرب، ج ٢، ص ٣٨، تحقيق أحمد عبد الستار الجوارى، وعبد الله الجبوري، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٧٢م.

(٣) ابن جنى، اللمع، ص ٩٩.

(٤) المصدر السابق، ص ١٠١.

(٥) ابن هشام، شرح قطر الندى (بهامش حاشية السجاعي على شرح القطر، ص ١٨ - ٢٤، المطبعة الثمانية بالقاهرة، ١٣٢٢ هـ).