

كاد التفاهم الإنساني مع كائناتها المصوّنة يتلاشى . ولذلك صار الإنسان يرى أن اللغة محض إنسانية ، وصار دارسو اللغة يقطعون ما بين الواقع الراهن للغة وبين منشئها ومجراها . ولا شك في أن عملاقة اللغة عند الانسان قد باعدت جروس الكلمة الراهنة عن جروس أمها الطبيعية ، صار التأثير ينتج بالأولى عن تفاعل كلمة بكلمة ، لا عن تفاعل صوت إنساني يحاكي صوتاً طبيعياً ، ويستمر بالتفاعل معه (اللغة بنست التكالم) ، وصارت الأفعال والأشياء تتعاور أسماء بعضها ، فضاهت الطاسة أو تكاد ، أي صار الكلام كالمعميات يحتاج إلى من يفك رموزه .

لقد كان الإنسان في أول عهده اللغوية بأسر ، على سبيل المثال ، صوتاً أنفياً كـ / ن / ليدلّ به على الأثانة ، أو الهنئة ، أو الخنعة ، أو العننة ، أو الونونة . ويطول تبادل الناس له يتهدّب ويتحدّد ويعمّم ويتوارث في مجتمع كالمجتمع العربي حيث يستوي كما نسمعه : / أنا / أو قريباً منها . أما اليوم فأنت تقرأ عن اله / أنا / وهن الأنانية وهن الأنية ، وتتشافه مع سواك في مواضيع اشتقت أسماؤها من هذا الاسم (الذي بدأ إنسانياً - طبيعياً) ، لتتقف ؛ يعني أن ذهنك يترمج وينحني بشيء من مضامين تلك القراءات والمشافهات المقرونة بهذا الاسم أو أحد مشتقاته . فما إن يذكر الموضوع أو جانب منه حتى يستحضر ذهنك اسمه باعتباره عنصراً هاماً من عناصر الموضوع الذي ترمج به الفكر . وكذلك إذا ذكر الاسم لا ينفي الفكر أن يستعرض أو يستحضر وجهاً من وجوه المسّس . ونادراً ما يفرض الفكر نحو منشأ الكلمة ، إلا إذا ألحّت الحاجة : كأن يصبح البحث اللساني موضوع اهتمام بالغ .

وإذا صح افتراضنا أن لفظة / أب / متطورة هي أيضاً عن صوت طبيعي (إنساني ربما) يطلقه إنسان أو حيوان في حالي الدفاع والهجوم ، شبيه بإطلاقه صوت / ع / VA / أو / حَضْ / ، يكون هذا الصوت قد سوي