

العناية به وحفظه . واصطحاب الأفراد إلى المناطق الخلوية والجبلية . والبعيدة للتدريب عليه .. فهذا على الأقل عبادةً وتطبيق لآياتٍ كريمةٍ ولأحاديثٍ شريفة . ولكن لوجود السلاح تأثيره النفسى على الذين يتولون أمره . والذين يتدربون عليه .. قطعة السلاح الصغيره تدعو إلى التدريب على الأكبر منها . والسلاح العادى يدعو إلى التدريب على السلاح الآلى (الأوتوماتيكى) ، وعلى الأسلحة ذوات المناظير . ويتدرج الأمر إلى القنابل اليدوية بأنواعها والألغام .. وشيئاً فشيئاً تتسع دائرة السلاح . ويقوى أمر الذين يتولونه .. وشيئاً فشيئاً يجاولون «إثبات ذاتهم» . ويجاول هذا السلاح أن يعبر عن نفسه . ولو فى تجارب أو معارك جانبية .. ويبدأ السير الدموى .

٢- ويبدو من هذا كيف تتداخل أهداف السلاح : من التدريب إلى الدفاع إلى بدء الهجوم .. وسأركز فى هذه النقطة الثانية على الدفاع . لنسأل أنفسنا وعملياً : كيف تستطيع جماعةٌ محدودة العدد - مهما كانت قوتها - أن تسيطر على دولة لها جيشها وقواتُ أمنها والأجهزة الحاكمة فيها ؟ لا تستطيع . إلا إذا كانت الدولة قد بلغت أدنى المستويات ، وتمزقت أو صالها . بحيث اجتذبت محاولات ومغامرات التغيير الجذرى . أما والدولة فى قوتها ، فإن وجود السلاح فى أيدي الذين يرغبون فى التغيير والاحتفاظ به بحجة الدفاع عن النفس ، لا يدعو أن يكون نوعاً من امتداد مرحلة التدريب . ثم إن استخدامه سيكون مرتبطاً - كما أثبتت أحداث الصراع بين الجماعات الراضية والحكومات - بظروف تكون الجماعة فيها أقرب إلى اليأس ، وكثيراً ما كان هذا التحول ، من التدريب إلى الدفاع ، المدخل إلى القضاء على الجماعة .

٣- أما مرحلة الهجوم فلا تحدث إلا فى سيادة الفكر العسكرى على الجماعة بعد أن يزداد عددًا وعدةً ، وتصبح كلمته أعلى من كلمة أصحاب الفكر والرأى ، الذين يرون الاقتصار على النصيحة القولية أو التفاعل النيابى عن طريق الانتخابات العامة والاتحادات والنقابات والجمعيات .. وبعبارة أخرى : كثيراً ما يأتى البروز العسكرى لشخصية الجماعة لاحقاً لصراعٍ داخليٍّ فيها ، بين الذين يرون الاقتصار على الفكرة ، والتحول إلى عمل له صبغة عسكارية ، فيتصرف الجناح