

بصورة كاملة ، وليس مجرد ناقد «صانع» يريد ان يميز نوع الاسلوب او نوع الفن
عموماً .

وهذا الموقف من الشخصية الادبية : اعني احياءها وبعثها من الناحية المادية
قبل الحديث عنها من الناحية الفنية ليس ظاهرة عارضة في موقف «زفايج»
الأدي بل هو ظاهرة اساسية اصيلة نجدها في دراساته عن «بلازاك» و «تولستوي»
و«دستوفسكي» .

ففي دراساته عن «دستوفسكي» على سبيل المثال يقدم فصلا كاملا عنوانه «الوجه»
يقول فيه :

« يذكرونا وجه دستوفسكي بوجه فلاح : خدان غائران ، لونها كلون التراب ،
كثير التجاعيد ، قذران تقريباً ، حفرت فيها الآلام خطوطاً عميقة . بشرته جافة
حرمتها من الدم عشرون سنة من المرض . . . ومن الجانبين قطعتان من الحجارة
داميتان . . . وجنتان صقليتان تحيطان بقم قاس وذقن ناتئة مغطاة بلحية كثة
شعناء » .

« التراب والصخر والغابة ومنظر طبيعي مؤلم بدائي . . . هكذا يظهر لنا
وجه دستوفسكي . . . كل شيء مظلم محطم ، قبيح في وجه هذا الفلاح ، بل قل في وجه
هذا المتسول : انه مستوى كامد ، حائل اللون ، قطعة من السهوب الروسية ملقاة على
الصخور ، وعيناه الغائرتان لا تستطيعان ان تضيئا هذا الوجه السريع التفتت : لأن
نورهما لا يشع الى الخارج كبي بضيئنا ويغشي ابصارنا ، انها غائرتان بلهب الدم
نظراتها اللاذعة . وعندما ينطبقان يسدل الموت جناحيه على هذا الوجه فينبع التوتر
العصبي الذي يترك تقاطيعه غامضة الخطوط سبات عميق » .

بهذه المهارة والدقة والدأب يرسم لنا (ستيفان زفايج) وجه (دستوفسكي)
وهذه الصورة التي رسمها (زفايج) لا يمكن ان تتوفر الا لنحات شديد البراعة