

**القول** بأن المصحف رتب حسب النزول غير صحيح وما لاحظته چاك بيرك ليس جديدا فجميع المسلمين دون خلاف يقولون بأن الترتيب كان بتوقيف من النبي ويعلمون أن أول آية نزلت هي ( أقرأ باسم ربك الذي خلق ) وترتيبها المائة وهذه قضية مفروغ منها تماما وسورة البقرة أول ما نزل منها في المدينة بعد ثلاثة عشر عاما من نزول الوحي في مكة وهي أول ما في المصحف . أما ترتيب النزول وكونه مخالفا لترتيب المصحف فليس في هذا ما يبعث على التناقض أو لا صلة له بالتناقض إطلاقا فالمصحف في علم الله الأزلي وفي اللوح المحفوظ موجود بنفس ترتيبه الآن لكن نزوله على صاحب الرسالة كان حسب الوقائع ثم صاحب الرسالة يعود به على الترتيب الموجود عند الله في اللوح المحفوظ . . . الإسلام من ناحية الثبوت العقلي والنقلي لا خلاف عليه فقد كان جبريل عليه السلام يلقي القرآن فيخرج الرسول على الناس ويستدعي الكتبة فيكتبونه ويملى فيسمعونه ويحفظونه فاتفق الخط المكتوب والصوت المسموع على لغة القرآن وكان هذا القرآن الذي يتشككون فيه يقرأ خمس مرات في اليوم بترتيل معين وخطبة الجمعة على عهد الرسول ما كانت إلا قرأنا كلها وعلى هذا فلم تكن استدلالا وإنما قراءة نص وكانت " أسماء بنت يزيد " تقول ما أخذت سورة " ق " إلا من فم الرسول .

هكذا كان القرآن دستور الأمة على حياة النبي فكتب وسجل وانتشر في الأفاق على حياة صاحب الرسالة فمن أين يجيء الشك والارتياب ؟؟ هذا من الناحية النقلية أما من