

الى القارئ الا يغمو الكاتب فنيا بحيث يستطيع أن يفصل
قصته تماما بين التجربة الذاتية والتجربة الفنية ، فلو أنه
فشل في أن يثأر بنفسه عن الحدث - لو أنه فشل في أن
ينظر الى الحدث على أنه شيء لا دخل له فيه شخصيا لما استطاع
أن يعطينا الحقيقة كاملة صادقة . أن كثيرا من ضعف القصص
يأتي من عدم استطاعة الكاتب الفصل بين شخصيته وبين
الشخصية التي يتكلم عنها . ويعلم الله كم نذيف الواقع حين
ننظر اليه من خلال النظرة الشخصية البحتة ، وكم تصدق
نظرتنا له لو استطعنا أن نواجهه مواجهة موضوعية . وهذه
الموضوعية الفنية هي التي مكنت الأستاذ محمد سالم من أن
يكتب قصة « الصغراء » بهذا الصدق ، وعدم وجودها
تماما هو السبب في الضعف الموجود في قصة « أحلام
البنات » .

ولعل أحسن قصة تثبت قوة الموضوعية عند الكاتب هي
قصة « أستاذ في الحارة » فالأستاذ الذي في الحارة لا يستطيع
أن يفهم أهل الحارة - بينه وبينهم الكتب الثقافية الأوروبية ،
بينه وبينهم حياة العقل . والكاتب يقف وراءه لا يخلط
بين شخصيته هو وشخصية أستاذه . انه يفهم الحارة ويفهم
أستاذه ويفهم ما يفرق بين الاثنين - فلو انه كتب قصة عن
احساسه هو في الحارة لما جاءت الصورة كاملة شاملة كتلك
التي قدمها لنا في قصة « أستاذ في الحارة » .

وتظهر موضوعية السيكاتب بوضوح في السهلة التي
يتخصص بها الكاتب الشخصيات المختلفة - فهو في قصة
« أحلام البنات » يدخل الى نفوس البنات وفي « الدبوس »
و « بغداد الانجليز » يدخل الى نفوس الأطفال وفي « أسرار
الغيب » يدخل في نفس أم شحاتة وأم اسماعيل .