Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

وجهة نظر شموليتها؛ غير أن المفروض بالفكرة أن تحقق نفسها خارجياً، وأن تحوز وجوداً محدَّداً من حيث هي موضوعية طبيعية، وروحية.

وبقدر مايبقى المفهوم غير قابل للانفصال عن تظاهره الخارجي فإنَّ الفكرة لاتكون حقيقية فحسب بل جميلة كذلك. على هذا النحو يتحدَّد الجميل بأنه التجلي المحسوس للفكرة. فالجمال هو مايميز الهيئة بعينها سواء في حالة السكون أم الحركة بصرف النظر عن تكيف هذه الحالات مع تلبية الحاجات، وبصرف النظر عما يمكن أن يكون في الحركات نفسها من جانب مؤقت، وعارض. غير أنَّ الجمال لايمكن لغير الشكل أن يعبِّر عنه؛ لأنَّ الشكل هو وحده التظاهر الخارجي الذي بواسطته نضع مثالية الكائن الحي تحت متناول حواسنا، وتأملنا الحسيين.

ويذهب «هيغل»[1] إلى أنَّ الفن إذا بلغ غايته القصوى فإنه يشترك مع الدين، والحياة في تفسير الإلهي، وإيضاحه. وكذلك بالنسبة لأكثر المطالب الإنسانية عمقاً، وأشد حقائق الروح اتساعاً[2]. أما الصوفيون فيفضلون الموقف السلبي القائل بعدم جود منهج لعلم الجمال، ويذهبون إلى أن العقل وحده لايكفي لتفهم الجمال؛ بل لابد أن نقف خارجاً عن هذا العقل في حالة من الانجذاب للكشف عن حقائق غير حسية.

وباسم منهج جمالي علمي ينص المبدأ الأساسي للجمالية الماركسية على وجوب معاملة الفن كأيديولوجيا، وعلى تشديد اللهجة على الطابع الطبقي للفن؛ لأن هناك رابطة محددة بين الفن والشروط المادية (مجمل علاقات الإنتاج).

(1) ـ هيغل ـ فكرة الجمال ـ ترجمة جورج طرابيشي الصفحات 33 ـ 51.

(2) ـ دنيس هويسمان ـ علم الجمال ص45.