

Intertextuels

من خلال تسجيل سيناريوهات عامة وتفاصيلية. على هذا يُصادر على وصفٍ دلالي يقوم على بُنية الموسوعة التي تُعدّ خصيصاً بغية إدراك دلالات النصوص الملتبسة؛ إلى ذلك، يُصادر في الآن نفسه على نظرية في النص لا تنفي نتائج التحليل التقطعي الموسّع، بل تسعى، بالعكس، إلى احتوائها (من خلال مفهوم الموسوعة أو الخزين والأطر). وإذا يصيرُ التحليل موسّعاً، فإنه يغدو قادراً على تلبية تطلّبات النموذج الدلالي المصنوع الذي كنت اقترحتُه في كتابي الأطروحة. وذلك من ضمن رؤية سيميائية لا محدودة، ومن خلال نموذج من الحقل الدلالي الشامل المسمى المثال ك. وعلى هذا المنوال (في ما تقدّم يكمُن مفهوم «نظرية الجيل الأول النصّية») فإنّ الميسوم، ضمن علم دلالة موجّه شطر تفعيلاته النصّية، يصيرُ من المتوجّب أن يظهر على أنه نصّ في حالة الإمكان، وألا يعدو النص كونه توسيعاً لميسوم واحد (والحال أنّ النص هو نتاج توسيع ميسومات عديدة. إلّا أنه، من الوجهة النظرية، أكثر إنتاجاً وفعالية، بحيث يقبل اقتصاره على ميسوم مركزي واحد:

حكاية صياد لاثني تتسع، كلّما نسجنا حولها أخباراً مما يمكن أن تهبنا الموسوعة المثالية عن الصياد).

يتبقى لنا النزول اليسير قبل أن نشرع في التعمق في دراسة النقاط المختلفة المقترحة ههنا. ولأأعتبرنا - كما لطالما رددتُ في أطروحتي Trattato - أنه في حال قبلنا بهذا المفهوم حول الكفاية الموسوعية، وهو ميسور الإدراك، يصبح مفهوم السيستم الدلالي الشامل، من حيث كونه مجموعاً من التعليمات الموسوعية مبنياً، شديد التجريد، مصادرة تطرحها النظرية وفرضية ضابطة للتحليل. ذلك أنّ السيستم الشامل يتقدّم، نظرياً، تطبيقاته النصّية، إلّا أنه لا يسعه أن يُبنى، ولا أن يُطبّق أو يصادَر عليه جزئياً إلّا في لحظات ملموسة حالما يتوقّف للقارئ ما يعينه على تأويل حصة نصّية معطاة. فالنصوص هي نتاج لعبة وحدات دلالية قائمة مسبقاً في الحقل الكامن من التسييمية اللامحدودة. غير أن مسار التسييمية اللامحدودة لا يمكن أن يُحدّد في أوصافه الجزئية إلّا في حال وقع التحليل على نص معطى أو فريق من النصوص (أنظر إيكو، ١٩٧٥،

Sémiosis illimitée

تسييمية لا محدودة، وهي الدالة على فعل التسييم، أو استعداد الكلام لاكتساب دلالات، كلما باشر القارئ تحليل مدونته، ومضى في تحليله عميقاً.