

نسميه «الأدب الحديث»، أو في المراحل اللاحقة من تطور الآداب الكلاسيكية كالأدب اللاتيني أو اليوناني أو السنسكريتي أو الفارسي أو الصيني: وهي مرحلة يتم الوصول إليها أحياناً في شعر الشعوب ذات الثقافات الأدنى. ومن الناحية الأخرى فإن شعر القصيدة الغنائية ليس، ببساطة، مرحلة في التطور التاريخي: فالقصيدة الغنائية تحافظ على وجودها وتتطور على طريقتها الخاصة، وتتلاءم مع مستوى ثابت من الاستمتاع بالأدب. فهناك دائماً جمهور للقصيدة الغنائية لا يستهان به. غير أن الشروط الاجتماعية للمجتمع الحديث تجعل كتابة القصيدة الغنائية أمراً عسيراً. وربما كان ذلك الآن أشد صعوبة مما كان عليه في الوقت الذي كتب فيه قصائد «حجرة الكوخ» الغنائية: ذلك لأن كيلنغ كان على الأقل يتمتع بالإلهام والحيوية الصادرين عن مسرح المنوعات.

ولكي نخرج قصيدة غنائية معاصرة، لايجدنا بوجه خاص أن نعتقد وجهات نظر اجتماعية متقدمة، أو أن نعتقد أن أدب المستقبل يجب أن يكون أدباً «شعبياً». فالقصيدة الغنائية يجب أن تكتب من أجل ذاتها. ومن أجل أغراضها الخاصة، وسيكون من الخطأ، أيضاً، ومن النوع الفاحش من الخطأ، أن نفترض أن مستمعي القصائد الغنائية يتألفون من عمال المصانع، وعمال المطاحن، وعمال المناجم، والعمال الزراعيين، فهم يتألفون بالفعل من أناس من هذه الفئات، ولكن تركيب هؤلاء المستمعين ليس له علاقة، كما أشك، بأي ترتيب طبقي، اجتماعي أو اقتصادي، للمجتمع، إذ يتم تجنيد المستمعين لأنواع الشعر المتطورة بصورة أرقى، وحتى للأنواع الأكثر اقتصاراً على الفئات القليلة، من كل مستوى: وفي الغالب يجدها غير المثقفين أسهل تقبلاً مما يجدها أنصاف المثقفين. ومن الناحية الأخرى فإن جمهور مستمعي القصيدة الغنائية يتضمن كثيراً من هم، بحسب القواعد، ذوو ثقافة عالية. فهو يتضمن كثيراً من ذوي السلطان، والمثقفين، وذوي الاختصاص العالمي، وورثة الرفاة. ولست أقصد الإشارة إلى أن الجمهورين ينبغي أن يكونا، أو لا بد أن يكونا، عالمين: بل أقصد أنه سيكون هناك جمهور واحد من المستمعين، لا يقدر إلا على ما يمكن أن أسميه بالاصغاء إلى القصيدة الغنائية،