

داخليان مسرحيان، ومن الواضح أنهما تدينان، كما قلت، بشيء ما لايتكار براوننغ، على الرغم من انهما قصيدتان غنائيتان من الوجة العروضية، ومن الوجة الفعلية. وقد اختار الرأي الشعبي الأولى لتكون الأكثر علوقاً بالذاكرة ، وأحسب أن رأي العامة على صواب، غير أنه ليس من اليسير أن نقول، على الضبط، مالذي يرفع (أنشودة ماك اندروز) فوق (ماري جلوستر). فليس من اليسير أن نستبعد من الأذهان مالك السفينة الجشع في القصيدة الأخيرة. كما أن وجود الابن الصامت يضيف مزية مسرحية مفتقدة في مناجاة النفس، في (مالك اندروز). على أن إحدى القصيدتين ليست بأقل نجاحاً من الأخرى، ولكن كانت قصيدة (ماك أندروز) أكثر علوقاً بالذاكرة فما ذلك لأن كبلنغ أكثر استيحاءً عن طريق التفكير بالنجاح مع التقصير، منه عن طريق التفكير بالتقصير في النجاح ، بل لأن هناك شعراً أعظم في مادة الموضوع . وأن (ماك أندروز) التي تبعد شعر السفينة، كما أن كبلنغ هو الذي يبعد شعر ماك أندروز .

ونحن نتحدث في بعض الأحيان وكأن الكاتب، الذي هو الصانع الأكثر شعوراً، والأكثر اجتهاداً ودأباً، هو الأكثر بعداً عما يروق القارئ العادي ، وكأن الكاتب الشعبي هو الكاتب الذي لاقنّ عنده، غير أنه مامن كاتب غني قط بالصنعة البارعة في الكلمات أكثر من كبلنغ: وهذا هو يضيف احتراماً فائقاً على الفنان من أي نوع، وعلى الصانع في اية صناعة^(١) وربما كان له علاقة باحترامه للماسونيين. وتتردد مشكلات الفنان الأدبي على نحو ثابت في قصصه^(٢)، ومثال

(١) عن الثور الذي كان يفكر ، في حلبة الثيران : « ثار ثورة عارمة ، ثم تظاهر بالهزيمة ، فأخذ الى اليأس في استسلام مهيب كالتمثال ، ثم اندفع في نوبات متجددة من الحقن — ولكنه يقسم دائماً بتجرّد الفنان الحق الذي يعرف أنه ليس سوى وعاء » للاندفع ، على حين ان الآخرين ، لا هو ، يجب أن يشربوا » .
(٢) في « بينات الكتاب المقدس » (وهي قصة صدرت عن دار سينكس فقط) يناقش