

فيها ( غرونباوم )، مذاهب أبعد من ( ج. بيرك ) مما أثار عليها ردوداً إيديولوجية ، لعرب أمثال ( ع. العروي ) و( ع. الخطيبي ) ولعل تجربة ( ج. بيرك ) الطويلة ، في معرفة العالم العربي جعلته يدرك قيمة الوسطاء الثقافيين ، في قراءة التراث العربي ، على ضوء الثقافة الغربية ، وهو تحديث لاقى الكثير من الإقبال ، لبيداغوجية ، حققت مردودها على مستويات متعددة ، إذا استطاعت تحقيق زواج بين الأدبي والفكري ، عند ( جاك بيرك ) ، الذي يعتبر المبادرة إنتصاراً للعقلانية الغربية ، عند هؤلاء : « لَمَّا قام في العقد الرابع أدباء أمثال طه حسين وأحمد أمين وحسين هيكل وتوفيق الحكيم وكتبوا عن النبي وأصحابه وحاولوا أن يقرنوا الثقافة بتعاليم العصر الجديدة ، لكن هؤلاء كانوا ينتمون إلى عصرية هي أشد إحاطة بمناهج الغرب وأوفى تزوداً بوسائل التحليل وأبعد من عصرية المصلحين الدينيين إغلاً في منحى التاريخ والعقلانية »<sup>(22)</sup> ونفس ( ج. بيرك ) هو الذي يعتبر أثر الثقافة الفرنسية ، على العرب المحدثين بمثابة الهلينية عند الكلاسيكيين .

والخلاصة هي أن الحداثة العربية ، ما كان لها أن تحقق أثرها ، لولا مرورها بقناة القدرة الغربية ، وهي قناة سحرية تمنح جواز العصرية للمتددين عليها ، دون مراعاة لقدرتهم الذاتية ، في تحقيق نهضة متأخرة ، كما لو كان إدراك فعلهم بمثابة إستجابة طبيعية لجدلية التطور التي لا يلعب فيها الغرب سوى دور الحافز والإشارات الضوئية ، التي هي بمثابة قانون الكليات الإنسانية . وكان من الممكن لو كانت الظروف السوسيو- ثقافية - التاريخية ، غيرها ، في الاتصال القسري بفرنسا ، وإنجلترا ، لتحقق مع علائق أخرى بشعوب أسيوية أو غيرها . لأن الحداثة ، ليست وفقاً على الغرب في كل تطور اجتماعي ثقافي .

ويذكرنا ( ج. بيرك ) بالنواة الأولى للأفكار الغربية ، والتي كانت عبارة عن بذرة جامعية استطاعت تكوين هذه النخبة الثقافية ، التي تدبّن بحمولتها الثقافية - حتى لا نقول بذكائها - إلى غرب منحها جواز عبور ، نحو جنة

( 22 ) حاك بيرك ، السابق ، ص 155 .