

أنا لأخاف ولا أرجى فرسى مؤهبة وسرجى
فإذا نبا في متن 'بر فالمطية بطن لج
لاقول غير الحق لي قول ، وهذا النهج نهجى
الوعد والإيعاد ما كانا لدى طريق فلج

تلك هي الحرية كما يراها الأدباء والشعراء وكما يراها النقاد ، لا يخضعون فيها لمرأى أو توجيه ، لأن فنيهم أو عملهم لا يزدهر إلا في نورها ، ولا يخبأ إلا في ظلالها . أما إذا كانت لهم رسالة في خدمة أوطانهم ، أو في النهوض بمجتمعاتهم فإن مشاعرهم هي التي تهدي أفعالهم إليها ، وعبقريتهم هي التي توجه فنيهم نحو الحق ، ونحو الخير ، ونحو الجمال . وهم إن فعلوا ذلك وكثيراً ما يفعلونه الراشدون منهم فإنما يفعلونه استجابة لمشاعرهم ، وتعبيراً عن إحساسهم بالجمال الذي يجدونه في الحق والخير والمنفعة والفضيلة التي يحسون بسموها ، وبدلالاتها على نبل أصحابها ، وبأثرها في سعادة الأفراد والجماعات ، ولم يكن الأدباء بعامة بمنأى عن هذه المعاني الكبيرة الكريمة في أحسن جنس وفي أى زمان .

وقد راجع في هذا القرن قولان ، أو مذهبان في الأدب والنقد ، أو في الفنون الإنسانية بصفة عامة ، وأحد هذين القولين أو المذهبين هو « الفن للفن » والقول الآخر هو « الفن للحياة » وقد ساد فهم هذين القولين على أنهما متقابلان ، أى أن القائلين بنظرية « الفن للفن » يعزلونه عزلاً نهائياً عن الحياة ، أو لعلهم يريدون بهذه العبارة أن ليس للفن وظيفة يؤديها في الحياة ، وأن الذين ينادون بأن « الفن للحياة » لا يقدرون هذا الفن إلا بمقدار ما يحقق للحياة أو للأحياء .

والعبارة المشهورة « الفن لأجل الفن » قد يراد بها أن الفن شيء يستحيل تقديره إذا حكمنا عليه بأمور خارجة عن طبيعة الفن .. وليس هذا الفن مطالباً بأن يكون ذا فائدة مادية أو خلقية ، وإنما الذى يكون أمام الناقد هو التعبير ، وحسبه منه أنه تعبير ، ويعجبه منه التعبير لنفسه ولذاته . أى أن الفن هنا لا يخرج بنا إلى دائرة غير دائرة الفن نفسه ، ولا يطلب منا أن نحكم في أمر خارج عن الفن . فهو فن - كما يقول لاسل أبركرمبي^(١) - لا يرمى إلى غرض سوى أن يكون فناً ، ولا يستحثنا لأن نحكم على

(١) قواعد النقد الأدبي ٢٢ .