Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

تظهر مشاكل مشابهة فى اختبار الابداع الذى صممه ميدنك Mednick (١٩٦٢) • ويتركز هذا الاختبار على القدرة على تقديم ارتباطات غير عادية ، لأن ميدنك يعتقد أن الفرق بين المبدعين وغير المبدعين يمكن تفسيره بالميل الى تقديم ارتباطات غير شائعة بالنسبة للكلمات اكثر من الميل الى تقديم ارتباطات شائعة ، مثال : « مقعد » كاســـتجابة لـــ « منضدة » • وفى « اختبار الارتباطات البعيدة » Remote Associations Test (رات RAT يكون على الخاضعين للتجربة البحث عن كلمة تتصل بالارتباط بثلاث كلمات أخرى ، مثال : « عجلة » ، « عادل » ، « كهربائى » أو « كلب » ، « قطة » ، « خـــارج » (١) • والفكرة هى أن الأشـــخاص الذين يستمتعون عادة بنطاق واســـع من تقديم الارتباطات سوف يكون الاحتمال كبيرا بالنسبة لهم فى أن يصيبوا فى اختيار الكلمة الواحدة التى ترتبط بالكلمات الثلاث الواردة • ومع ذلك فاننى أظن أن أى شخص يحاول بالفعل حل هذه المسائل يوافق على أن الأمر يميل بدرجة اكبر الى أن يكون تفكيرا فى ارتباط ــ (ليس بالضـــرورة نائيا) ــ احدىالكلمات و « اختبار » ما اذا كان ذلك يتناسب مع الكلمتين الثانيتين • وهنا نتحقق لمرة أخرى من أن ثمة عوامل أخرى قد ادخلت فى نطاق ما هو واضح أنه اختبار للابداع المتشـــعب المحض •

لكن لم يتم النظر الى الابداع على أنه العنصر السرى للنجاح، وهذا لا يعدو كونه تناولا معارضا لاختبارات الذكاء التقليدية ، ومن الجدير بالذكر أن هذا التحول لم يحدث قبلالدراسة التى قام بها كل من جيتزلز ، جاكسون Getzelz and Jackson (١٩٦٣) التى اشتهرت لتوها خاصة فى وسط القلق الأمريكى بشأن كسـب روسيا سباق ارسال ســـبوتنك Sputnik • واعتمادا على

---

(١) اجابات اختبار رات RAT هى : مقعد ، منزل