

المبكرة من حياته ، وما يؤرخ له في الواقع ليس الشعر العباسي كما تبلور في أفق المعري وإنما هو رؤية طه حسين وأبناء جيله لهذا الشعر وحساسيتهم تجاهه وطريقة تذوقهم له والقضايا التي تشغلهم عند قراءته وإعادة تشكيل عالمه .

ولأن طه حسين كان يؤمن كما يقول في مواقف عديدة بأن الحياة في تغير مستمر والعقل في رقى متصل ، والإنسان متواضع مهما تبلغ به الكبرياء فإنه يرى أن القراءة لا تمضى على نسق واحد ، ولا تعنى قبول ما يسطره الكتاب والتسليم به ، بل تتطلب اتخاذ موقف نقدي مما نقرأ « فليس على النوايغ بأس ألا نقبل منهم كل ما تركوا لنا ، وإنما علينا نحن البأس كل البأس ألا نقرأهم ولا نفهمهم ولا ننقدهم ، ولا نصدر في حكمنا عليهم عن القراءة والنقد والفهم » .

وفي حديثه عن صوت أبي العلاء - هذا الذي أطال صحبته ومعاشرته - يربط طه حسين بين حرية القارئ في القبول والرفض ومستويات الكتابة ذاتها فيما تتطلبه من درجات المعرفة لدى دوائر القراءة المختلفين قائلا : « قد عرفت أبا العلاء إلى خاصة الناس وأحب أن أعرفه إلى عامتهم . فلو نشرت اللزوميات في عامة المثقفين لما فهمها أكثرهم ، لأن أبا العلاء لم ينشئ اللزوميات لعامة المثقفين ، بل لست أدري ، لعله أن يكون قد أنشأها لنفسه وللذين يرقون إلى طبقته من أصحاب العلم الكثير والبصيرة النافذة » .

فإذا كان للنصوص مستوياتها في الكشافة والخفية ، في الصعوبة واليسر ، في الابتلاء بالإشارات الثقافية والإيحاءات التاريخية والاكتناز الدلالي فإن القراءات التي تسبح فوقها لابد أن تكون بدورها ذات مستويات عديدة ، وبوسعنا أن نضيف اليوم بمصطلحاتنا المحدثة أن هذه المستويات تختلف طبقا لمدى اتساع « أفق التلقى » أو « الانتظار » أي بمدى تراكم الخبرتين المعرفية والجمالية لدى القارئ ، ومدى قدراته على استيعابه وفك شفراته المتشابكة .

وعلى كثرة ما يتحدث طه حسين عن العلم ومشروعه وشروطه ومناهجه فإن إدراكه العميق للطابع الإنساني لعمليات القراءة كان يعتبرها دائما أمرا أنيا يخضع للصدفة ويتشكل حسب الوقت والمزاج ، ويتبع في الدرجة الأولى الموجهات