

وتكاد تكون الرؤية، رؤية فكرة للامبراطورية مطروحة على السماء. ومع كل خياله الجغرافي والتاريخي — لم يكن أحداً أشد منه ابتعاداً عن الاهتمام بالرجال في الجمهور، أو بالتلاعب بالرجال في الجمهور: فقد كان الرمز عنده على الدوام فرداً بعينه. لقد كان الرمز في وقت من الأوقات رجلاً مثل مولفاني أو ستريكلاند: ثم أصبح (بارنيسوس) و (هويدن). على أن الآلية التقنية لا تفقد سحرها بالقياس إليه. فاللاسلكي والطيران يُخَلِّفان البخار. وفي إحدى قصصه الأكثر اتساماً بسمة عالم آخر — بعنوان (هم) — يلعب أُمُودج سيارة باكر، لا يعتمد عليه كثيراً، دوراً كبيراً، غير أن (بارنيسوس) و (هويدن) أهم من الآلات. فأحدهما هو المدافع عن الحضارة (عن حضارة من الحضارات، لا عن الحضارة في صورتها التجريدية) ضد البربرية. والآخر يمثل الاحتكاك الجوهري للحضارة بالتراب.

لقد قلت إنه يوجد دائماً شيء من الغربة في كيبلنغ، وكأنه زائر من كوكب آخر، وقد يبدو بعدد، بالنسبة لبعض القراء، غريباً في مطابقة ذاته مع سسيكس. وهناك عنصر من إثبات القوة في كل أعماله يجعل بعض القراء لا يرتاحون إليه. فنحن نرتاب دائماً في أولئك الذين هم على جانب مفرط من البراعة. على أن كيبلنغ حقيق أن يثير شيئاً من الريبة ذاتها، مثل رجل عظيم آخر، كان غريباً بطريقة مختلفة جداً، وعلى صعيد أكثر دنيوية، على الرغم من أنه كانت له، هو أيضاً، رؤيته للامبراطورية، وَوَمَاضَات بصره العميق. فحتي أولئك الذين يعجبون بدزرائيلي أشد الإعجاب يجدون أنفسهم أكثر ارتياحاً إلى غلادستون، سواء أحبوا الرجل وسياسته أم لم يفعلوا. غير أن غربة دزرائيلي كانت مسألة بسيطة نسبياً، ولا شك أن الفرق في البيئة السابقة التي ترجع إليها غربة كيبلنغ منحه فهماً للريف الانكليزي يختلف عن فهم رجل ولد ونشأ فيه، وبعث فيه أفكاراً يحسن بأبنائه أن يلتفتوا إليها.

ولا ريب أنه قد يكون من سوء الحظ بالقياس إلى سمعة رجل، أنه كان لا بد أن يلقى نجاحاً عظيماً في مرحلة مبكرة من حياته. بأثر واحد أو بنموذج لذلك الأثر: ذلك لأن باكورة أعماله آنذاك هي ما يُدَكر به، والناس (والنقاد أحياناً، على