

على حقيقة التيارات التي تفاعلت في القرن الرابع ، ولوجود المقد المتأثر بالثقافة الاجنبية مجالاً للتطبيق لكان عند العرب فنون جديدة من الأدب ولكنهم ترجموا كتابي « الخطابة » و « الشعر » ودرسوهم واهتموا بهما شرحاً وتلخيصاً من غير أن ينظروا إلى ما أثار مؤلفهما من آراء وما تحدث فيهما عن فنون .

إن القرن الرابع كان عصر ازدهار الأدب ولذلك ازدهر النقد فيه ، وقد أثرت كثير من القضايا منها ما يتصل بأسلوب القرآن وإعجازه ، ومنها ما يرتبط بكلام العرب شعره ونثره ، ومن أهمها :

١ - اللفظ والمعنى :

شغلت قضية اللفظ والمعنى النقاد والبلاغيين العرب منذ عهد مبكر وأخذت جهداً كبيراً منهم ، وكان الجاحظ من أقدم الذين عنوانوا بها واهتم بالفصاحة اهتماماً عظيماً لأنه يرى أن العناية بالألفاظ جديرة بالاهتمام . وتعتبر دراسته لها من أوسع ما وصل من تلك الفترة ، فقد تكلم على تنافر الحروف وملائمة الألفاظ وتمائلها ورأى أن اللفظ كما لا ينبغي أن يكون عاماً وساقطاً سوقياً فكذلك لا ينبغي أن يكون غريباً وحشياً إلا أن يكون المتكلم بدوياً أعرابياً فإن الوحشي من الكلام يفهمه الوحشي من الناس كما يفهم السوقي رطانة السوقي . ودفعت هذه العناية باللفظ إلى أن يقول : « والمعاني مطروحة في الطريق يعرفها العجمي والعربي والبدوي والقروي والمدني وإنما الشأن في إقامة الوزن ونحج اللفظ وسهولة المخرج وكثرة الماء وفي صحة الطبع وجودة السبك ، فإنما الشعر صناعة وضرب من النسج وجنس من التصوير » . وظن بعض الباحثين أنه يميل إلى اللفظ كل الميل وأنه يهمل المعنى كل الإهمال ، والحق أنه عني بالمعنى كما عني باللفظ ، وقوله « فإنما الشعر صناعة وضرب من النسج وجنس من التصوير » يوضح رأيه ويظهر نزعتة فهو من أصحاب الصياغة القائمة على اللفظ والمعنى وامتزاجهما وتداخلهما .

وقسم ابن قتيبة الشعر إلى أربعة أضرب : ضرب منه حسن لفظه وجاد معناه ، وضرب منه حسن لفظه وحلا فإذا أنت فتشنته لم تجد هناك فائدة في