

فأخبر عنها [أي لفظة كلا] بالمفرد وهو يوم صدّ . . . ولو كانت تثنية حقيقة لفظاً ومعنى . . . لما جاز إلا يوماً صدّ . . . ألا ترى أنه لا يجوز أن تقول الزيدان قائم . . . »¹.

أمّا الشاهد الثاني فيهمّ بعض الأعلام التي يوهّم ظاهر لفظها أنّها تشتمل على وحدة دالة دنيا تفيد التثنية مع بقائها على تعريف العلمية نحو: أبانين وعمائتين وهما اسمان لجليلين. وقد بيّن القدماء أن التثنية في العلمين الأنفي الذكر [وما كان من نحوهما] تثنية في اللفظ لا في المعنى.

واستدلوا على ذلك بقولهم إن تثنية الأعلام تنكرها وتزيل عنها تعريف العلمية بدليل وصفهما بالنكرة وإمكان دخول لام التعريف عليها كقولك زيدان كريمان والزيدان الكريمان.

أمّا "أبانان" فهي خالية من لام التعريف ووقعت رغم ذلك صاحب حال: في قولك «هذان أبانان بيّنين». فدلّ ذلك على أن التثنية التي فيها تثنية في اللفظ فحسب لا تثنية في اللفظ والمعنى.

واحترازاً من هذه الشبهة وغيرها صانوا حدّ التثنية بالقيّد التالي: إن التثنية لا تصحّ إلا فيما أمكن تنكيره. وتمكّنوا بذلك من التمييز بين الكلمات التي تلحقها هذه الوحدة الدنيا الدالة على التثنية وسمّوها التثنية الصناعية والصيغ الموضوعية أو المرتجلة للتثنية وهي مختلفة عن منهج التثنية الصناعية ومواطنها الضمائر والموصولات وأسماء الإشارة. يقول ابن يعيش:

«لا تكون التثنية إلا فيما يصحّ تنكيره فأما المضمّرات من نحو "هما" وأنتما والموصولات من نحو قولك اللذان واللتان والمبهمات من نحو هاتان وهذان فكلها صيغ صيغت للتثنية وليست بتثنية صناعية على ما سنذكر في موضعه»².

وينسحب ما حلّلنا به علامة التثنية على الجمع الذي على حدّ التثنية أو الجمع الصحيح من حيث إن بناء المفرد في كليهما يسلم من التغيير ويضم إلى

1 المصدر نفسه ج 1 ص 54.

2 المصدر نفسه ج 1 ص 46. وقد عاد إليها في ج 3 ص 128، 129.