Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

فى وصف (امكان الحذف) ، ولكنهما يختلفان من خلال اثبات الأولى فى خطة مواقع الفعل دون الأخرى • وتبرز الصحة النحوية هنا أيضا لتفرق بين ما هو اجبارى وما هو اختيارى بصورة واهية غير مقنعة ، ويبين ذلك من خلال الأمثلة التى اوردها ليدلل بها على صحة ما ذهب اليه ، فهو يرى فى المثال الأول التالى :

— هانز يعرف أصدقاءه • (يعرف هانز أصدقاءه) •

أن عنصر الجملة (اصدقاءه) مفعول مباشر ، غير ممكن الحذف ، ومن ثم فهو يعد مكملا اجباريا • وخلافا لذلك يرى فى المثال التالى :

— هانز يحب اصدقاءه • (يحب هانز اصدقاءه) •

أن عنصر الجملة (أصدقاءه) مفعول مباشر ، ممكن الحذف حيث ان جملة (يحب هانز) جملة نحوية ، غير انه ينص عليه فى خطة مواقع الفعل • ومن ثم يعد مكملا اختاريا (وليس عنصرا غير أساسى حرا) •

ولا يمكننا أن نقبل مثل هذا التحليل دون ان نمرره من خلال منظور دلالى منطقى فنتساءل ما الذى جعله يعد (أصدقاءه) فى الجملة الأولى (ممكن الحذف) وفى الجملة الثانية (غير ممكن الحذف) ، فما الفرق بين (يحب هانز ، ويعرف هانز) ؟ هل غياب المفعول فى احداهما ، رغم خلوهما من علة الحذف وجوبا أو جوازا للانقطاع عن السياق ، يفضى الى هـــذا الفصل ؟ ولا شك أن الأمثلة والاستنتاجات تثير تساؤلات لا حد لهـا مما لا يتسع المقام لسردها ، ونعود الى مناقشة أمثلته واضعين فى الاعتبار أنه على مستوى البحث لا توجد معايير لا خلاف عليها ونتائج نهائية •

ويكفى أن ننعم النظر فى الأمثلة التى اوردها أصحاب النتائج أم الى نتائج عكسية ؟

فالأمثلة التالية تضم عناصر اختيارية ، حيث يعد (لحما ، وصيدقه ، السيارة) مكملات اختيارية الا أنه ينص عليها فى خطة المواقع المتعلقـــة بالفعل ، فى :