

من ولاية، ولكنني غضبت لكم وأخبرهم بقول الأخطل عند عبد الملك - فأناروا بقومكم، فشدّ على بني تغلب بالبشر ليلاً، وهم غارون آمنون، فقتل منهم مقتلة عظيمة، وهرب الأخطل من ليلته مستغيثاً بعبد الملك.

ويوقفنا - هنا - أثر القريحة في الأداء البلاغي، من خلال الثقافة والحضارة التي تفهم في محيطها القيمة البلاغية.

ويلفتنا في قول الأخطل لعبد الملك: يكن عن قريش مستمر ومرجل. فيقول عبد الملك للأخطل: أين يا ابن اللخناء؟ وهذه كناية عن شتيمة للأخطل، فقال الأخطل: إلى النار يا أمير المؤمنين. قال: لو قلت غيرها لقطعت لسانك.

أثرت الهزّة البلاغية في شعور عبد الملك وعقله، فجعلته يتهدد الأخطل، ولولا «حسن تخلص» الأخطل، لكان ما لا يُحمد عقباه، ولكنه ردّ بأسلوب بلاغي، يعرفه عبد الملك حقّ المعرفة، حتى قال له: لو قلت غيرها لقطعت لسانك. وهذا دليل على التواصل البلاغي، وحسن التخلص من الأخطل، والتأثير في نفس عبد الملك، وسعة درك الأخطل، وتمثله للفنّ البلاغي، من غير أن يسميه.

- ١٠ -

لا تتناكر النظرة النقدية لدى عبد الملك، مع الفهم البلاغي، وذلك أنّ الحديث عن النقد في العصر الأموي، هو نفسه الحديث عن البلاغة، من حيث الإجراء والتقسيم والمضمون. ولكنه عزّ على الدارسين أن يصفوا مرحلة الدراسة عن العصر الأموي في أن تكون بمستوى المعايير والمقاييس البلاغية التي وجدوها في العصر العباسي، في مؤلفات ولدى أعلام، ولذلك قال بعضهم - وهو محقّ في ذلك - ونقد عبد الملك نقدٌ عليم بالأدب، خبير بأموال النفوس، قادر على التعمق في أحوال الشعر، وتذوقه، ورأيه في هذا النقد يوافق آراء المتأخرين من الشعراء والأدباء والنقاد، من أمثال أبي تمام (- ٢٣١ هـ)، وقدامة بن جعفر (- ٣٣٧ هـ)، وأبي هلال العسكري (- ٣٩٥ هـ)، والذين حكموا على مفهوم

- ٣٣٨ -