

ذاتها .

ومن الواضح أنني أستعمل مصطلح «مقطوعة في مختارات» بمعنى خاص نوعاً ما . ففي أية مختارات تجد بعض القصائد التي تمنحك إرضاءً كاملاً ، ومتعة في ذاتها ، كتلك التي يستبد بك الفضول إلى من كتبها ، وتجتهد في أن تتابع النظر في عمل ذلك الشاعر . وهناك آخرون ، ليسوا بالضرورة على هذا الجانب من المثالية أو الكمال اللذين يجعلان الفضول يستبد بك على نحو لا يقاوم لمعرفة المزيد عن ذلك الشاعر من خلال أعماله الأخرى . ومن الطبيعي أن هذا التمييز لا ينطبق إلا على القصائد القصيرة ، وهي تلك التي كان فيها رجل من الرجال قادراً على أن يضع فيها جزءاً من فكره فحسب ، إذا كان ذلك فكراً من أي حجم كان . فمع بعض قصائد كهذه تحس على الفور أن الرجل الذي كتبها لا بد أنه كان لديه قدر كبير يقوله فوق ذلك ، في سياقات أخرى ، مما يعادله في الأهمية . على أي لا أجد الآن بين كل القصائد في أسفار بيتس الأولى ، إلا في بيت هنا وبيت هناك ، ذلك المعنى الخاص بالشخصية الفريدة الذي يجعل المرء ينتفض مستشاراً مشوقاً إلى أن يتعلم مزيداً عن فكر الكاتب وأحاسيسه . وقلما تظهر حدة معاناة بيتس الانفعالية الخاصة . فنحن نملك دليلاً كافياً على حدة المعاناة في شبابه ، ولكننا نتخذ دليلنا من ألوان الاستبطان في بعض أعماله اللاحقة .

لقد مجدتُ ، في مقالات سابقة ، ما سميتُه بالموضوعية^(١) في الفن . وقد يبدو أنني حين أقدم التعبير الأعظم عن الشخصية في أعمال بيتس اللاحقة على أنه علة لتفوقها ، إنما أكون مناقضاً لنفسه . ومن الممكن أن أكون أسأت التعبير عن نفسي ، أو أنني لم أكن أُحيط بتلك الفكرة إلا إحاطة مراهمق — كنت لا أستطيع قط أن أحتمل إعادة قراءة كتاباتي النثرية الخاصة فإني أود ترك هذه النقطة بغير تسوية — غير