

وبالعام الذى حدث فيه الاستيلاء فعلا . هذه الإشارات هى الوحيدة التى أثارت الشك لدىّ فى أن ابن العريف كان يقوم أيضا بهذه التنبؤات القائمة على حساب الجمل ، لأن الذين ترجموا له ، على نحو ما أشرنا ، ينسبون إليه طريقة صوفية شبيهة بتلك التى اتخذها ابن البرجّان ، ومع ذلك فإن كتابه محاسن المجالس لا يعكس أى أثر لمثل هذه التكهنات على نحو ما سنرى .

وقد أثارت كثرة تلاميذ ابن العريف وتعصبهم لشيخهم الخوف - ربما - فى نفس السلطان المرابطى على بن يوسف بن تاشفين من ثورة يمكن أن يقوموا بها لصالح شيخهم بهدف توليته الإمارة ، نقول « ربما » لأننا لا نعتمد على وثائق قاطعة ، كالتى اعتمدنا عليها فيما يتصل بابن البرجّان ، والحق أن الشعراى يؤكد فى طبقاته (ج ١ ص ١٥) أن السلطان حكم على ابن البرجّان بالموت لأن ما يقرب من مئة وثلاثين قرية اعترفت به إماما . والمعروف أن كثيرا من الثورات السياسية فى الإسلام تأخذ صورة حركة دينية متعصبة مسالمة ، وهى شكوك تبررها الثورة التى قام بها « المريدون » ضد المرابطين بعد قليل من وفاة ابن العريف . وفى العام التالى لموت ابن العريف كوّن الشيخ الصوفى أبو القاسم بن قاسم فى كورة الغرب ، جنوى البرتغال الآن ، فرقا من كتائب دينية من مردييه ، وكانوا يحتدون فى السر طريقة ابن العريف ، وبويع إماما فى الرباط الذى أقامه فى مدينة شلب على شاطئ الإطلنطى ، وحقق انتصارات عسكرية ضد المرابطين . وفيما بعد ضد الموحدىن أيضا ، وحكم طوال عشر سنين كعاهل لكل الإقليم .

يمكن أن نفهم إذن ، دون مشقة ، المخاوف الشديدة التى أهدمت السلطان على ابن يوسف بن تاشفين قبل ذلك باثنى عشر عاما ، من الثقة غير العاذية التى بلغتها مواعظ ابن العريف بين سكان مدينة المرية ، والقرى المجاورة لها ، ولكننا لا نعتمد على نصوص حين نقول إن هذه المخاوف السياسية كانت الدافع وراء ملاحقة ابن العريف . ويؤكد الذين ترجموا له أن المبادأة فى هذا جاءت من قاضى المرية ابن الأسود ، حسداً للنجاح الشعبى الذى بلغه ابن العريف ، ومع ذلك فمن الواضح أن القاضى وهو المسئول الطبيعى عن الجرائم التى ترتكب ضد العقيدة السنية كان عليه أن يرفع أمرها إلى السلطان .