

وأما الفائدة الثانية فهي أنها تدلّ على أن الحدث ممكن لا واجب ولا مستحيل (١)، وهذا متصل بالفرق الأول، ذلك أن الاتيان بعد «أن» بالفعل الدال على الزمن يشعر بأن الفعل يمكن وقوعه في هذا الزمن، أما لو أتى بالمصدر الصريح فالحدث متردد بين أن يكون واجبا أو ممكنا أو مستحيلا، ولا يمكن أن يعزى إمكان الحدث إلى وقوع أن بعد ما يفيد الرغبة أو الكره، فالمصدر الصريح قد يقع بعد ما يدل على هذين وهو محتمل للأمر الثلاثة المتقدمة، وإذا كان النحاة يقولون: إنها «تلحق لما لم يقع بعد ما يكون توقعا لا يقينا (٢)» فهم يريدون أن يفرقوا بينها وبين المخففة من الثقيلة، ولم ينبه السهيلي على السرفى إمكان الحدث بعد أن، وهذا ما وقع لى، ولم أجد هذا الفرق لأحد غيره.

وأما الفائدة الثالثة، فلم أجد من نبّه عليها أيضا، قال السهيلي «إنها تدل على مجرد معنى الحدث دون احتمال معنى زائد عليه . . . وذلك أنك إذا قلت: كرهتُ خروجك أو أعجبتنى قدومك، احتمال الكلام معانى منها: أن يكون نفس القدوم هو المعجب لك دون صفة من صفاته وهيأته . . . واحتمل أيضا أن تريد أنك أعجبتك سرعته أو بطؤه أو حالة من حالاته، فإذا قلت: أعجبتنى أن قدمت، كانت على الفعل «أن» بمنزلة الطابع والعنوان من عوارض الاحتمالات المتصورة فى الأذهان (٣)».

ولا يمكن أن يُعزى الفرق أيضا إلا إلى صيغة الفعل، فالفعل لم يشتق من المصدر عنده إلا لبيان أن الاسم بعده مخبر به عنه، فهو ليس مقصودا لذاته، وإنما جىء به لهذه الدلالة والمقصود هو المخبر عنه، وكأن المتكلم يقول: يعجبني أن يقع

(١) النتائج ١٢٦.

(٢) المقتضب ٣٠/٢، وينظر الكتاب ٤٨١/١.

(٣) النتائج ١٢٦ - ١٢٧.