

أو:

يرى السهيلي أن «أو» موضوعة للدلالة على أحد الأمرين المذكورين معها، وأما هذه المعانى التى تُنسبُ إليها نحو الشك والابهام والتخيير والاباحة، فمفهومة من غيرها ومن قرائن الأحوال، فهى لاتفيد شكاً أو إبهاماً، وإنما الشك والابهام من المتكلم، فقابلت زيدا أو عمرا، جملة تحتل أحد المعنيين، ولادخل لأوفى إفادة واحد منها، وإنما هى تفيد ان المتكلم قد ردّد الخبر بين متعاطفيها، وقد يكون شاكا أو قاصداً الابهام.

ولذلك ردّد على الزجاج فى قوله: إن «أو» فى قوله تعالى: (فهى كالحجارة أو أشد قسوة) وفى (أو كصيب من السماء) تفيد الاباحة، فقال: «وعندى أن «أو» لم تُوضَع للاباحة فى شىء من الكلام، ولكنها على بابها(١)» وبين أنها فى قوله تعالى: (أو كصيب من السماء)، قد أفادت أن المنافقين يترددون بين حالين مختلفين هما اللتان صوّروا عليهما فى القرآن، وأن القلوب فى الآية الثانية تتردد بين نوعين من القساوة، فمنها ماهوفى قسوة الحجارة، ومنها ماهو أشد قسوة، وأما معنى الاباحة فى نحو: جالس الحسن أو ابن سيرين، فلا يراه مأخوذاً من «أو»، وإنما من صيغة الأمر مع قرائن الأحوال، كما يرى أن «أو» ليست أصلا فى مثل هذا الكلام، يريد أن الأصل فيه الواو، وإنما دخلته «لغلب العادة فى أنّ المشتغل بالفعل الواحد لا يشتغل بغيره، وأن المجالس للحسن أو ابن سيرين غير مجامع بينهما(٢)». وقد نبه ابن جنى على سر هذا المعنى - أعنى الاباحة - وبين أثره فى تحوّل دلالة أو إلى معنى الواو الجامعة، ولم يقل إن أو تفيد الاباحة، إنما قال إنها «فى أصل وضعها لأحد الشئيين(٣)».

(١) ن. م. ٢٥٣.

(٢) ن. م. ٢٥٤.

(٣) الخصائص ١/٣٤٧.