

بل لقد غلا الإمام الواحدى فى حملته على أبى عبد الرحمن بسبب هذا الكتاب ، حتى ليروى عنه أنه قال : « إن كان قد اعتقد أن ذلك تفسير ، فقد كفر »^(١) .

وجاء - من بعد هؤلاء - المؤرخون ، فجزوا على سنن أصحاب هذه الحملة ، حتى ليقول الذهبى ، المؤرخ الفاضل : « فى (حقائق التفسير) أشياء لا تسوغ أصلاً ، عدها بعض الأئمة من زندقة الباطنية ، وعدها بعضهم عرفاناً وحقيقة . نعوذ بالله من الضلال ، ومن الكلام بالهوى »^(٢) . بل إنه ليرى أن ما فى هذا الكتاب « تخريف وقرمطة »^(٣) ويراه السيوطى تفسيراً « غير محمود »^(٤) .

على أن كل ما فى هذا الكتاب هو أنه « اقتصر فيه على ذكر تأويلات للصوفية ينبو عنها ظاهر اللفظ »^(٥) . والقرآن حمال ذو وجوه ، وأبو عبد الرحمن راوية ، وناقل الكفر ليس بكافر ، فهذه حملة ظالمة على أبى عبد الرحمن .

وبرغم هذا فإنه إذا كان « المفسرون من أهل الظواهر قد تكلموا فيه ، على ما هو رأيهم فى أمثاله » فإن هذا الكتاب قد لقى رواجاً وقبولاً ، عند خاصة العلماء ، حتى فى حياة مؤلفه .

قال السلمى : « لما دخلنا بغداد ، قال لى الشيخ أبو حامد الإسفراينى : أريد أن أنظر فى (حقائق التفسير) . فبعثت به إليه ، فنظر فيه ، وقال : أريد أن أسمع ، ووضعوا له منبراً »^(٦) . « وسمعه أبو العباس النسوى ، فوقع إلى مصر ، فقرأه ووزعوا له ألف دينار . وكان الشيخ أبو عبد الرحمن ببغداد حياً »^(٧) .

(١) المصدر السابق : ج ٢ ، ص ٣٣٩ ، ج ٣ ، ص ٧٩ .

(٢) سير أعلام النبلاء : ج ١١ ، ق ١ ، ورقة ٥٦ .

(٣) تاريخ الإسلام : ج ٢١ ، ص ٢٢١ .

(٤) طبقات المفسرين : ص ٣١ .

(٥) طبقات الشافعية : ج ٣ ، ص ٦٢ .

(٦) سير أعلام النبلاء : ج ١١ ، ق ١ ، ورقة ٥٦ .

(٧) المصدر السابق : ج ١١ ، ق ١ ، ورقة ٥٥ .