

لا يزيد على أربعة أو خمسة قرون، أما الأسبقية هنا للقصيدة العربية، والتراث يفرض على سائر أشعار الشعوب سبق والتميز.

ولم يكن الشعر الجديد إلا حفيدا للشعر العمودي العربى الأصيل الذى شهد موجة تجديدات تضارع شعر التفعيلة، فقد كسر العرب العمود الشعرى، وأضافوا البحور الغنائية الراقصة، ثم جاءت الموشحات نوعا من التجديد، أثار لغطا فى حينه، وظل الشعر يتطور إلى أن أخذ صورته فى شعر التفعيلة فى الأربعينات. وإن كان بعض الشعراء المجددين قد تأثروا "باليوت" و"كلوردج" فى الشعر، إلا أن تجديدهم كان نابعا من أعماق عروبتهم الشعرية، ومن جذور تراثهم الممتد طيلة هذه القرون حتى أفرغ الشعر الجديد، وبالتالي فقول الأستاذ الحكيم مردود عليه.

لا يأتية الباطل

أما القرآن فهو مصدر ثرى جدا للشعراء، لأنه إعجاز يقوم اللسان ويشحذ البيان ويملأ وجدان الشاعر بحلاوة الموسيقى والإيقاع، وقد أضاف القرآن للشعراء الذين حفظوه ملامح خاصة أثرت شعرهم.

أما تقليده، فهو كتاب لا يأتية الباطل من خلفه أو من أمامه، وهو إعجاز من التنزيل لا يمكن مجاراته، ولكن يمكن الاعتراف من منابعه، والنموذج الذى ساقه الأستاذ الحكيم نموذج نثرى لا يوجد فيه إيقاع الشعر ولا يرقى إلى كلمات القرآن الكريم.

وأذكره بمحاولاته فى "نشيد الأنشاد" الذى حوله إلى تراثيل جميلة فتتا بها فى سن الشباب.

وحديثه عن مجالات استخدامات الشعر الحديث فى الدراما والمسرح، فهذا صحيح، لأن تفعيلات الشعر الجديد تتيح للشعر انطلاقا أكثر بجانب أن هذا هو تطور لا بد منه ويناسب مقتضيات العصر، لأنه لا يستطيع قارئ هذا العصر أن يقرأ المعلقات مثلا أو يسمعها، ولكنه يستطيع أن يقرأ ديوانا