

حقا على أساس أنها أساسا تقيم القدرة على التفكير المنطقي للوصول الى اجابة واحدة صحيحة . مع ذلك لو تبيننا تعريفا أشمل مثل القدرة العامة على التعامل مع المسائل فان المرء عندئذ يعود الى وجهة نظر جيلفورد القائلة بان الذكاء امر متعدد الجوانب يشتمل على كل من التفكير التجمعي ، والمتشعب جنبا الى جنب . مع عناصر أخرى عدة . حتى بالنسبة لـ بيرت Burt ( ١٩٦٢ ) الذى يرتبط بدرجة اكبر بالمدرسة الانجليزية التى تؤمن بوجود عامل واحد وراء الذكاء العام ، فانه يرى ان الاختبارات التى تقيس التشعب يمكن بدرجة مقبولة ان نضمها الى أى مجموعة أسئلة فى اختبارات معدلات الذكاء . وهو يثير نقطة شيقة وهى أنه بينما كان يترك للأطفال حرية الوصول الى اجاباتهم وذلك فى الاختبارات المبكرة لمعدلات الذكاء ، فاننا الآن ونحن نستبعد التلقائية خدمة للوصول الى المعيارية نكون قد خلقنا حالة من عدم التوازن يمكن التقليل منها باعادة ادخال بنود مفتوحة . اذا فالوضع الآن هو ان التشعب يمكن ادراجه تحت الذكاء العام على شريطة ان نضع فى اعتبارنا ان اختبارات التشعب اثبتت صلاحيتها على وجه خاص فى التعرف على الاختلافات فى المستويات العليا فى مدرج الذكاء حيث تتسم اختبارات معدلات الذكاء التقليدية بقدرة اقل على التنبؤ بالأداء البارز .

لكن مازال هذا يترك امامنا السؤال الثانى مفتوحا وهو ما اذا كان من الصواب مساواة التشعب بالابداع كما كان الافتراض الشائع فى معظم الأعمال التى تناولناها حتى الآن . يتخذ هدسون Hudson ( ١٩٦٦ ، ١٩٦٨ ) موقفا متشددا ضد هذا وذلك بناء على نتائج اختبارات مفتوحة اجريت على اطفال انجليز فى الصف السادس ، وهو يرى ان التفكير التجمعي ، والمتشعب يمثلان انماطا مختلفة من الفكر ، فالتميزون فى النوع التجمعي يميلون الى