

بدلاً من أن يلجأ سيبويه إلى وضع النداء بعد التعريف الشامل في قسمين رئيسيين ثم تفريع هذين القسمين يعمد إلى تقسيم ذلك كله إلى أقسام لا متناهية لا ترابط بينها أحياناً .

ومع أنه يلحق بأبواب النداء أبواب الندبة والترخيم لكن الواضح أنه لا يعتبر هذين الأمرين جزءاً أساسياً من أجزاء النداء*، والواقع أن النداء عنده يأتي بعد الابتداء ومعمولات «كم» باعتبار هذه القضايا مترابطة .

* إذا كان تقسيم «النداء» إلى «أبواب» منفصلة يظهر شيئاً من «عجلة» البداية وعدم نضجها، فالواقع أن «المصطلح» الذي يرد في الأبواب يظهر الأمر نفسه، فالمنادى المبني لا يسمّى كذلك بل هو «باب لا يكون الوصف المفرد فيه إلا رفعاً»^(١)، والمنادى المضاف لا يسمّى كذلك بل هو «إضافة المنادى إلى نفسك»^(٢) ويظهر هذا كله عدم استقرار العالم المصطلحي النحوي في كثير من الأمور أيام سيبويه . وتبقى بعد هذا كله قضية التركيب الداخلي للأبواب، فالمنادى المبني لا يأتي أولاً أو ثانياً بكافة أنواعه، وكذا المنصوب أو المعرب، بل تختلط المسائل وتتجزأ بحيث لا يمكن معه أحياناً إعادة ترتيبها إلا بمقارنتها بكتب المتأخرين الذين نضج عندهم المصطلح النحوي والترتيب التركيبي .

لكن ظاهرة عدم نضج المصطلح ليست هي الظاهرة الوحيدة بين ظواهر البداية عند سيبويه، ان طريقته في التأليف والتركيب، ثم طريقته في الترتيب الداخلي للأبواب تظهران مدى صعوبة البداية (التنظيمية على الأقل في هذا المجال، ففي مجال التأليف والتركيب تنتشر في باب النداء عنده - كما في سائر الأبواب - ظاهرة الاعتماد على السؤال والجواب وسيلة لإيضاح ما يريد إيضاحه .

(١) سيبويه: الكتاب ج ٢ ص ١٨٨ .

(٢) المصدر نفسه ص ٢٠٩ .