

سليماً عندما أنكر معنى أبي نواس الذي شخّص الخمرة المعتقة ، فجعلها ماثلة
تحكي حكاية الزمن السحيق ، وهذا ليس إفراطاً وإنما هو تصوير يخيل قدم
الخمرة تخيلاً فنياً ناطقاً ، وليس كل تصوير أو تخييل إفراطاً ، لأنه لا بد للتصوير
من خروج عن الواقع ، لا لمناقضته ، وإنما لعرضه على نحو فني يجلو المراد ،
ومهما يكن ، فأبونواس على كل حال احترز مما يمكن أن يخطر ببال أمثال محمد بن
يزيد فوضع « لو » لتخفف من التحرر من قيد المحسوس ، أو المعقول ، أو
الممكن ، وليس في قوله سوى أن هذه الخمرة - لقدمها - تكاد تحيط بأحداث
الزمان ، وتحكي ما مر بها من قصص التاريخ ، ولو كان أتى بمعناه هذا دون
« لو » هذه فربما كان معناه أبلغ ، لأنه يحررنا من الأداة التي تؤكد الحدود بين
المرئي وغير المرئي من عناصر الخيال ، ولا ريب أن الإفراط هنا هو غير الإفراط
الذي رأيناه في إخافة النطف التي لم تخلق ، لأن ذلك الإفراط - كما قال المبرد -
بادي العوار ، ليس فيه من التصوير ما في حديث الخمر ، وإنما فيه مديح في غلو
ممجوج ، ولذا ، فقد كان الذوق طليقاً من كل تعليل عقلي ، وهو يصيب
مرة ، ويخطئ مرات ، بحسب ما وهب الله الناقد من ذوق سليم ، أو بصيرة
نافذة .

ومما يتصل بكلب الوصال عند أبي نواس ، ريح البصل عند بشار ،
فالذوق النقدي أنكر أيضاً ما قاله بشار في تغزله : « قال أحمد بن عبيد الله بن
عمار : « بشار أستاذ المحدثين الذي عنه أخذوا ، ومن بحره اغترفوا ، وأثره
اقتنوا ، يأتي من الخطأ والإحالة بما يفوت الإحصاء ، مع براعته في الشعر
والخطب ، وقد قيل : إنه ينظم الشُّدرة ، ثم يجعل الى جانبها بعة ، ويقول في
تغزله :

إنما عظم سليمى خلتي قصب السكر لا عظم الجمل
وإذا أدنيت مها بصلاً غلب المسك على ريح البصل »