

هَلَا عَلَى حُجْرِ بِنِ أ مَّ قَطَامِ تَبْكِي ، لَا عَلَيْنَا ؟
 إِنَّا إِذَا عَضَّ الثَّقَا فِ برَأْسِ صَعْدَتْنَا لَوِينَا
 نَحْمِي حَقِيقَتْنَا وَبِعَضِّ الْقَوْمِ يَسْقُطُ بَيْنَ بَيْنَا
 هَلَا سَأَلْتَ جَمُوعَ كِنِ لَمَدَةِ يَوْمٍ وَلَّوْا : أَيْنَ أَيْنَا
 أَيَّامَ نَضْرِبُ هَامَهُمْ بِبَوَاتِرٍ حَتَّى انْحَنِينَا

« نَحْمِي حَقِيقَتْنَا ! »

يا لها من كلمة شاعر ، يعرف مكانه ورسالته : سيداً قائداً !
 ويا له من شعار ، يمنحنا إياه تراثنا العريق الأصيل في نضالنا اليوم لنحمي
 حقيقتنا ونحقق وجودنا !

* * *

ذلك هو مكان الشاعر في قبيلته ، فهل أهدر هذا الوضع ذاتية الشاعر ؟
 هذا هو السؤال الهام الذي يجب أن نفصل فيه ، لأن الجواب عنه يحسم
 قضية طالما اختلفنا فيها ، ويحدد لنا القيمة الأصيلة لتراثنا العريق .
 والشائع فينا أن ذلك الوضع الذي عرفناه للشعر في القبيلة ، قد أهدر ذاتية
 شاعرها . وهو ما دعا كثيراً من الدارسين إلى إنكار وضع الشاعر في قبيلته بدعوى
 أنه صار مجرد بوق لها ، على حد تعبير الزميل الأستاذ « الدكتور شكري فيصل »
 في كتابه عن « تطور الغزل » .

وهم في هذا الإنكار يصعدون عن اقتناع بمقياس نقدي هو « ذاتية الفن »
 بمعنى أن يكون الفن معبراً عن ذات صاحبه نابعاً من وجدانه . وهو مقياس
 أصيل صحيح ، لا خلاف عليه ؛ غير أن قياس شاعر القبيلة به قام على فهم
 خاطئ للذاتية ، وحكم سريع على ديوان شعراء القبائل . ولا بد لكى يستقيم
 الميزان أن نبين وجه الخطأ هنا ، ليتاح لنا وضع تراثنا الأدبي في مكانه الصحيح
 بين الذاتية والجماعية ، على أساس من قيم فنية حرة ، خالصة من الشوائب الدخيلة
 على جوهر الفن .