Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

التوافق مع ما أراد " ياوس " أن يشير إليه[1] ، ولا في مجال إبداء رأينا أيضاً في حالة الثوري التي يسبغها المؤلف على نفسه في هذه النصوص المبرمجة ، لقد صار للنقد الألماني مدرسته كما كان " ياوس " يتمنى ذلك .

ونحن سنهتم في الصفحات التالية بهذه المدرسة (بالمعنى الواسع لحركة الأفكار) : سنشرح بالتتابع : (١) جمالية التلقي عند "ياوس" ،(٢) نظرية القراءة المسجلة أو "الضمنية" التي أوجدها " فولفغانغ إيزر "Wolfgang Iser؛ الزعيم الآخر لما يُسمى في بعض الأحيان "مدرسة كونستانس (2) L'école de Constance و (٣) بعض الشروحات التي تناولت نظام "إيزر "، وسننتهي إلى تقديم عمل يلتقي في بعض وجوهه مع ما نسميه طلباً للسرعة المقاربة الألمانية :

على الرغم من أن هناك عدداً من الاختلافات التي تميزه منها : ونعني سيميائية القراءة التي طورها "أمبرتوإيكو" Umberto Eco في كتاب (القارئ في الحكاية ١٧٩) .

وسنتساءل في خاتمتنا ، المتشككة كما سنرى ، بمنظور أكثر عمومية عن مفهومي القارئ الضمني وتسجيل القراءة .

٣ – التاريخ الأدبي وأفق التوقع(3)

إن جمالية التلقي هي أولاً محاولة "لتجديد التاريخ الأدبي " الذي وصل حسب " ياوس" إلى طريق مسدودة(١٩٧٨a) كتب يقول : إن "تاريخانية الأدب " ليست متضمنة في علاقة التحام تتحقق بَعديا بين