

يقول: ألا ترى أنك لاتقول: يعجبني ما تجلس كما تقول: يعجبني أن تجلس، وأن تخرج وأن تقعد، ولاتقول في هذا كله ما». وأصله في هذا أن (ما) التي يقصد بها المصدر، تقع دائماً على الجنس المختلف الأنواع، وحكمها في ذلك حكم ما الموصولة، ومن ثم لاتكون صلتها فعلاً خاصاً نحو الجلوس والخروج والقعود. ولذلك قال: «فإن كان المصدر مختلف الأنواع جاز أن تقع عليه ويعبر بها عنه، كقولك: يعجبني ما صنعت وما عملت وما فعلت، فإن قلت: يعجبني ما جلست وما انطلق زيد، كان غشاً من الكلام، لخروج ما عن الابهام ووقوعها على مالا يتنوع من المعاني، لأنه يكون التقدير حينئذ: أعجبني الجلوس الذي جلست والقعود الذي قعدت، فيكون آخر الكلام مفسراً لأوله، رافعاً للابهام، فلا معنى حينئذ لما (١)».

وقد مضى يخرج الآيات التي وردت فيها الصلة، فيما يبدو- فعلاً خاصاً، كقوله تعالى: (ذلك بما عصوا) فقال: إن المعصية تختلج أنواعها، وقد يقبل هذا التخريج، ولكنه في قوله تعالى: (بما أخلفوا الله ما وعده وبيما كانوا يكذبون) وجدناه يقول: «هو كقولك، لأعاقبك بما ضربت زيدا وبما شتمت عمرا، أوقعتها على الذنب، والذنب مختلف الأنواع، ودل ذكر المعاقبة والمجازاة على ذلك، فكأنك قلت: لأجزينك بالذنب الذي هو ضرب زيد أو شتم عمرو، فما على بابها غير خارجه عنه (٢)، فتراه أجاز في هذا التخريج ما منعه قبل، فقد فسر آخر الكلام في «لأعاقبك بما ضربت زيدا» أوله، كما فسر آخر الكلام في: «يعجبني ما جلست» أوله كذلك.

(١) النتائج ١٨٢

(٢) ن. م. ١٨٦ - ١٨٧.