

نحو آخر وهي اكثر تفككاً ، فليس في « الاوديسا » تكثيف للأحداث كما في « الالياذة » .
وليس فيها تشابك بين خطوطها المختلفة (رغم كون عدد الأيام ذات الأحداث تسعة ايضاً)
كما ان الشخص في « الاوديسا » اكثر استقلالاً منها في « الالياذة » ، فليس فيها ابطال يتمم
بعضهم بعضاً من حيث التكوين النفسي مثل آخيليس وهيكتور وديوميديس أو آخيليس
وباتروكل ، فالعلاقات بين الشخص في الاوديسا هي في الغالب علاقات خارجية قائمة على
تسلسل الأحداث . ولكن يجب ألا ننسى ان الشاعر هنا كان يواجه مهمة صعبة للغاية هي
عرض تاريخ عودة البطل إلى جزيرة ايتاكا ذلك التاريخ الذي استمر عشر سنوات ، وسرد
أحداث تجوال اوديسيوس طوال تلك السنوات العشر واذن فان الجزء الأكبر من تشتت
الأحداث مرده إلى تسلسل الأحداث نفسه .

وعلى كل حال لا يمكن الادعاء بأن بنيتي الملحميتين خاليتان من كل عيب من وجهة
نظر القارئ المعاصر . فبقايا طريقة الابداع البدائية عند المغنين القدماء تبرز في الاطالسة
المرهقة وفي التكرار وقلة التشويق (مثلاً ، في بداية الأغنية الثامنة عشرة في « الاوديسا »
تروي الساحرة تسيرتسيبيا سلفاً وبتفصيل كاف الأحداث التي ستكون موضوعاً لهذه الاغنية
كما أنها تبرز في قانون استحالة الترافق الزمني . ان هوميروس لا يستطيع عرض أحداث
وقعت في زمن واحد وبشكل متواز ولذا فهو يصورها في أزمنة مختلفة . وهذا ما يجعل معارك
هوميروس تبدو كأنها سلاسل من المبارزات ينتظر فيها كل زوج من المتبارزين دوره في
صبر .

بعض صفات الشعر الهوميري :

ويمكن ان نذكر في قائمة المآخذ ذلك الهدوء « الملحمي » المزعوم . فالملحمية
المجردة واللامبالاة أمران غريبان عن الفن . وعلى الرغم من ان الهدوء الهوميري « يعتبر في
أحيان كثيرة شرطاً ضرورياً من شروط الاسلوب الملحمي ، نقول ان ذلك شرط مفتعل .
فهوميروس لم يكن ابداً يتجنب اصدار الاحكام على ما يجري . انه بعد ان يدفع بالممثلين إلى
خشبة المسرح يكف عن التدخل ولكنه لا يظل محتباً وراء الكواليس طوال الوقت بل كثيراً
ما يظهر فيتوجه بالحديث إلى آلهة الشعر أو إلى الأبطال . وقد وجد العلماء ان مجموع مداخلات
هوميروس هذه يقارب خمس مقدار الملحميين . واروع هذه المداخلات هي بدون شك
تلك التشبيهات الملحمية . في التشبيه العادي مهما كان تصويرياً ، تتجه كل كلمة نحو أكمل
تجسيد ممكن للمشبه . فعندما يتظاهر اوديسيوس بالشكوى قائلاً :