

وهذا ابن سلام يجعل الذوق هو الفيصل الأول في الحكم على الشعر ، ولكنه يشترط أن يكون الذوق مرتبطا بالخبرة والعلم والمران ، ولذلك يعنى على الذين يزاولون النقد أو الرواية دون أن يتمتعوا بما يؤهلهم لذلك^(٣٨) وقد حمل حملة شديدة على ابن اسحاق صاحب سيرة النبي ، لأن جهل ابن اسحاق بالشعر جعله كحاطب ليل يخلط بين الصحيح وغير الصحيح في الرواية ، ومثل هذه الحملة حملها الآمدي على الذين يدعون علم الشعر بغير حق ، لأنهم يفتقدون الذق في نقد الشعر^(٣٩) ويضرب البيغدادى مثالا لهؤلاء الدخلاء على النقد الأدبي السليم بمروان بن أبي حفصة الذى كان يقول عن كل شاعر يسمعه : هذا أشعر الناس^(٤٠) وبشرح ابن سلام لنا تصويره للنقاد الأدبي ، ولطبيعة النقد نفسه ، موضحا أن النقد ليس إلا ذوقا ، ولكنه لا بد أن يكون ذوق الخبير الذى اكتسب ذوقه من طول المران حتى أصبح النقد حرفة له ، ومعنى هنا أنه يجمع بين الذوق في طبعه واستعداده ، وبين المران والخبرة ، ويضرب ابن سلام لهذا أكثر من مثال ، ومن ذلك اللؤلؤ والياقوت لا يعرف بصيغة ولا وزن ، دون المعايينة من البصير ، وكذلك الدينار والدرهم لا تعرف جودتها بلون ولا لمس ولا طراز ولا حس ولا صفة ، ويعرفها الناقد عند المعايينة ... ويضرب أيضا مثالا بالجزارية ذات أوصاف كثيرة من الجمال والزايا ، فيكون ثمنها مائتي دينار ، وأخرى قد لا يجد واصفها مزيدا من الوصف عن الأولى ، ولكن ثمنها يكون ألف دينار ...^(٤١) وكل هذه الأمثلة تدور حول الذوق ، وأنه المرجع الأصلي في النقد وفي الحكم بالجودة أو الرداءة ، حيث يركز ابن سلام على أن الشئيين يكونان أحيانا بصفة واحدة في ظاهر أمرهما ، وفي الصفات المحسوسة لكل منهما ، فلا توجد فوارق مادية أو محسوسة للمفاضلة بينهما ، ومع ذلك فإن الناقد الخبير بمجرد ذوقه النقدي يكشف أن بينها فرقا كبيرا وجوهريا ، ويستشهد ابن سلام على ذلك بقول قائل لخلف الأحمر وهو من أبرز أعلام الشعر والنقد في عصره : إذا أعجبنى شعر واستحسنته فما أبالي ما قلت فيه أنت وأصحابك ، قال خلف : إذا أخذت درهما فاستحسنته فقال لك الصراف إنه ردىء ، هل يتفعل استحسالك ؟ .

والواقع أننا حين نتبع اتجاه القدماء في النقد نجد أنهم يتفقون صراحة أو ضمنا على أن الذوق هو المقياس الأصلي والأهم في النقد ، ولذلك كانت أحكامهم على الشعر ونقده قائمة في مجموعها على الذوق ولذلك يسخر ابن الأثير من ذوق ابن جني في شرحه لبعض أبيات المتنبي^(٤٢)