

– بصورة أو بأخرى – بالجو الذي خلقه ، هما : جماعة الديوان ، وجماعة المهجر ، رغم ادعاء العقاد باستقلال جماعته (جماعة الديوان) عن مطران ، وانكار كل ما له من أثر فيهم⁽⁹⁰⁾ ، وكأن لم يكن في تنبيه مطران الازدهان الى التجديد ما يؤلف وحده انعطافا في مسيرة الشعر فضلا عما نادى به من الوحدة الموضوعية في القصيدة ، ومحاوكة جلاء حقيقة الشعر وجوهره . بل ان العقاد غالى في ذلك غلوا دفعه الى القول بان مطران هو الذي تأثر بهم⁽⁹¹⁾ .

اتنا لا نريد ان ننكر ما لجماعة الديوان من فضل ، ولكننا لا نريد ان نأخذها على انها الحركة الوحيدة التي وجهت مسيرة الشعر العربي كما يفعل بعض الباحثين المصريين⁽⁹²⁾ .

ولعل أهم ما جاءت به جماعة الديوان هو معاودة النظر في فهم حقيقة الشعر من خلال قول العقاد مخاطبا شوقي : « فاعلم ، ايها الشاعر العظيم ، ان الشاعر من يشعر بجوهر الاشياء لا من يعيدها ويحصى أشكالها وألوانها ، وان ليست مزية الشاعر ان يقول لك عن الشيء ماذا يشبه ، وانما مزيته ان يقول : ما هو ، ويكشف لك عن لبابه وصلة الحياة به ... »⁽⁹³⁾ وعلى أن العقاد – كما يقول مندور – لم يعرفنا بما يريد من لباب الاشياء⁽⁹⁴⁾ ، ولم يستطع ان يكشف – فيما نرى – عن هذا اللباب من خلال دواوينه ، الا ان نظرت هذه يمكن ان تعد بداية محاولة في تثبيت القيم الشعرية الجديدة .

ونادت جماعة الديوان ، بالوحدة العضوية ، بحيث ينبغي ان تكون

(90) ينظر شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي : 156-157 .

(91) ينظر نفسه : 157 .

(92) ينظر جماعة ابولو واثرها في الشعر الحديث : 82 .

(93) الديوان | 1 : 20 .

(94) محاضرات في الشعر المصري بعد شوقي (الحلقة الاولى) : 7 .