

ينبغي لهذا التعريف الذي فيه ما يكفي من عدم الدقة من وجهة نظر نظرية ، كما يشير إلى ذلك " روبرسي هولب " (١٩٨٤ : ٥٩) ، أن يسمح للمحلل بقياس الانزياح الجمالي " (ياوس a ١٩٧٨ : ٥٣) الذي يحصل في حالة الأعمال المهمة (٢) بين عالم النص وعالم قراءته ، " المسافة ، حسب مصطلح " ياوس " ، بين أفق التوقع الموجود من قبل والعمل الجديد الذي يمكن أن يؤدي تلقيه إلى تغيير في الأفق (Horizontwandel) وينبغي من جانب آخر أن يكون من الممكن دراسة " مرحلة من التطور الأدبي بمفصلة آنية " وأن يكون من الممكن " مفصلة التعددية المتغيرة الجنس للأعمال المترجمة إلى بنى متعادلة ومتضادة ومتسلسلة " - صيغة تحليل أعطى " ياوس " نفسه برهاناً عليها في دراسته " نعومة المنزل " (b ١٩٧٨) .
ومهما تكن وظيفة هذه المهمة الثلاثية المفروضة على تاريخ الأدب فإنها تهمل ما يسقطه نص ما من قراءته الخاصة ، أي ما نستطيع أن نسميه مع " ميشيل شارل Michel Charel (١٩٧٧)^(٣) " بلاغة التلقي .
ومع أن وجهة النظر المزدوجة هذه موجودة في " تحدي " عام ١٩٧٠ ، فينبغي الاعتراف أن " ياوس " يهتم بالتلقي أكثر من اهتمامه بتاريخ التأثير ، الذي يميل ، بعبارة أخرى ، إلى تفضيل " الكون الأكبر " للتلقي ، في حجمه التاريخي ، على حساب " الكون الأصغر " للأثر (هوليوب ٩٨٤ : ٨٣) في المقابل ، إن الأثر البرغماتي الحاسم الذي ينتمي إليه العمل نفسه ، العمل الذي يُعَصِّرُهُ acutaliser الفاعل المتلقي